

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - Nº 405 - 10/11/16 - $15 - Precio solidario $50



Comenzó el histórico juicio de Alika Kinan contra las redes de trata y el Estado proxeneta

Un demagogo llega a la presidencia de EE.UU.

TRUMP ESTREMECE AL MUNDO

Hay que prepararse para un mundo más convulsionado y trabajar por relanzar la lucha por el socialismo

Editorial

JOSÉ LUIS ROJO

EL TRIUNFO DE TRUMP ESTREMECE AL MUNDO

Un demagogo llega a la presidencia de los EE.UU.

"Yo podría disparar a alguien en la Quinta Avenida y no perdería ni un voto"
(Donald Trump)

Ganó Trump y EE.UU. y el mundo se estremecieron. Tanto Hillary Clinton como él fueron los candidatos del Imperio en la elección que se cerró ayer. Ninguno de los dos era opción. De todas maneras, la concreción del triunfo del magnate inmobiliario configura **un categórico giro a la derecha en los asuntos estadounidenses y mundiales**.



"Make America great again"

No fue un relámpago en el cielo estrellado. Se sabe que existe una franja importante de la población enormemente descontenta en los países imperialistas. Ante la falta de alternativas, y en un clima general de despolitización, esa franja fue canalizada en las elecciones estadounidenses por Trump: **una candidatura "nacional/imperialista" reaccionaria hasta la médula.**

Por "nacional imperialismo" nos referimos a un fenómeno inexistente en las últimas décadas debido al consenso "globalista" hegemónico en el seno del imperialismo. Es una forma distinta de defender los intereses imperialistas, por una vía **proteccionista y/o autárquica y/o aislacionista** (que tiene su tradición en el norte del mundo, sobre todo cuando fijamos la mirada en el proceso ocurrido entre las décadas del '20 y '30 del siglo pasado): "Trump parece estar obsesionado con (...) los tratados de libre comercio que han firmado nuestros líderes, las numerosas empresas que han trasladado sus centros de producción a otros lugares, las llamadas que hará a los presidentes de esas empresas para **amenazarlos con elevar los aranceles si no vuelven a Estados Unidos**" ("¿Por qué millones de trabajadores norteamericanos apoyan a Trump?", Thomas Frank, The Guardian, 08/03/16).

Trump anticipa un giro en los asuntos mundiales. El consenso "globalista" impuesto en las últimas décadas **está en crisis**. La base material de esto es la crisis económica histórica abierta en el 2008, que no se ha cerrado. Por el contrario, ha significado una caída generalizada del nivel de vida de amplias porciones de trabajadores.

De ahí que haya calado el discurso proteccionista de Trump. Afirma el economista marxista británico Michael Roberts: "(…) la globalización, que extendió los tentáculos del capitalismo a través del mundo, **se ha paralizado**. Y el crecimiento de la productividad del trabajo, la medida del 'progreso' futuro, **tambien ha cesado de crecer en las grandes economías**" ("El fin de la globalización y el futuro del capitalismo"). A esto hay que agregarle, que por primera vez en varias décadas, el crecimiento del comercio mundial que venía subiendo más que proporcionalmente respecto al PBI internacional, **se ha estancado** (para ampliar estas temáticas ver la revista Socialismo o Barbarie nª30 de próxima aparición).

Internacionalmente varias expresiones aparecieron cuestionando la mundialización neoliberal. En los propios Estados Unidos, Bernie Sanders, histórico senador socialista del Partido Demócrata, concitó la adhesión de las generaciones jóvenes (los *millenials*) haciendo una gran elección interna frente a Hillary Clinton en la primera mitad del año. Pero **terminó capitulando frente al aparato demócrata** (volveremos sobre él más adelante). En Grecia, Syriza, que había despertado enormes esperanzas, las defraudó a la velocidad del rayo.

Se trata de un retroceso general del "progresismo" (Obama, Cristina Kirchner, Lula, etcétera) visible también en Latinoamérica; crisis general por la obvia incapacidad de tomar **una sola medida que vaya contra el sistema**.

Sobre la base de este fracaso ha emergido Trump así como el conjunto de las expresiones de derecha o extrema derecha que vienen observándose en la coyuntura internacional: "Brexit" en Gran Bretaña, ascenso de Marie Le Pen en Francia, imperio despótico de Erdogan en Turquía, etcétera.

Difícilmente Trump vaya a ser más de lo mismo. Habrá que ver hasta dónde pueda y quiera ir: "(…) **la doctrina de la autarquía es reaccionaria y totalmente utópica**. Los criaderos del nacionalismo son también **laboratorios de terribles conflictos** futuros; **como un tigre hambriento, el imperialismo se replegó en su cubil nacional a fin de prepararse para un nuevo salto**" (León Trotsky, "El nacionalismo y la economía", 30 de noviembre de 1933).

Traducido de las geniales palabras del gran revolucionario ruso: lo que se prepara es un ataque en regla contra los pueblos del mundo, los trabajadores, los inmigrantes, la población negra, las mujeres y la juventud. **La consigna de la hora es salir a las calles –¡como ya han comenzado a hacer los estudiantes yanquis!-para pararle la mano a los planes imperialistas, guerreristas y los ajustes económicos del nuevo gobierno derechista.**

El voto de los de abajo

Era de esperar que las encuestas volvieran a fracasar. Durante el 2016, en muchos lugares se ha votado **contra el consenso "globalista" dominante**. Un caso reciente fue el triunfo del Brexit (salida de la Unión Europea) en Inglaterra. También sorprendió la votación por el no a la paz en Colombia. Y podría dar sorpresas Marie Le Pen el año que viene en las presidenciales francesas (aunque difícilmente se imponga debido a que el sistema del ballotage permite que todos sus oponentes se unan detrás de otro candidato).

En la elección de ayer en los EE.UU se verificó una gran polarización. La población negra y la comunidad latina respaldaron masivamente a Clinton con el 88% y el 65% de los votos respectivamente. Entre la juventud (tomando una amplia franja entre 18 y 45 años), tambien el voto a Hillary fue mayoritario.

Sin embargo, un problema bastante universal, por lo demás, ocurre con una franja de importancia de la clase trabajadora. En un mundo donde por ahora está fuera de la escena la alternativa socialista (aunque está en curso un histórico recomienzo de la experiencia entre las franjas más jóvenes), en un sector de la vieja clase trabajadora que ha perdido su empleo, que se siente sin perspectivas, abandonada por la perorata neoliberal, **caló hondo el discurso de Donald Trump.**

Los compañeros del Socialist Worker de los Estados Unidos lo reflejan agudamente: "Los especialistas del Partido Demócrata no entienden qué pasó durante los ocho años de la presidencia de Obama, cuando respondieron a la Gran Recesión **rescatando a los banqueros,** mientras que redoblaban su compromiso con el neoliberalismo y la austeridad **recortando el presupuesto a expensas de los trabajadores**". Y luego agregan: "Las condiciones de vida de millones en Estados Unidos se han **deteriorado, o estancado**. Por eso, cuando Trump chilla por la pérdida de empleos decentemente pagos y acusa Clinton y los Demócratas por tirar las personas a los lobos, algunos segmentos de la población creen –de hecho erróneamente, pero presionados por la necesidades- **que alguien entiende sus sufrimientos**" ("¿Cómo pudo ganar este monstruo?", Socialist Worker, 9/11/16).

Esto no le aporta a Trump ni un gramo de "progresista", evidentemente. Sólo refleja una campaña que conectó, **demagógicamente**, con el sentimiento de amplios sectores que consideran que se acabó para ellos "el sueño americano"; una franja a la que periodísticamente se le llama "los perdedores de la globalización": "La historia profunda de la derecha es que uno está esperando en la cola como un peregrino que va a la cima de una colina. La cima, **es el sueño americano**. Uno trabajó duro, cumplió las reglas y siente que se **merece esa recompensa**. La cola no se mueve, pero uno es paciente. No culpa a nadie. **Y luego ve a gente que se cuela en la fila**. Negros, mujeres, inmigrantes, refugiados, respaldados por los programas federales. **Todos está empujando la cola hacia atrás**, y ellos ven al gobierno federal como el patrocinador de los que se cuelan. **El gobierno federal es el enemigo**" ("Gane el candidato que gane, vamos a una mayor polarización", La Nación, 1/11/16).

El carácter populista de Trump es un fenómeno nuevo por lo menos a escala de un imperio como el yanqui. Ocurre que los gobiernos y políticos neoliberales de las últimas décadas se caracterizaron, más bien, por una gestión aséptica, por no comprometerse a nada. Pero el demagogo es el que toca "fibras sensibles" de amplios sectores no porque tenga respuestas acordes a sus demandas, **sino como estrategia de poder**.

El panorama sería incompleto, de todas maneras, si nos olvidáramos de Sanders. Todo el mundo habla de Trump, pero se olvida de la campaña que realizó el senador socialista. Sanders hizo promesas inaceptables para los de arriba: aumentar el salario mínimo a 15 dólares, impulsar la gratuidad en uno de los sistemas universitarios más onerosos del mundo, y otras medidas que **conectaron con las jóvenes generaciones y una inmensa franja de los trabajadores.** Pero al abandonar la contienda en favor de Clinton, al no correr por fuera de los Demócratas, **defraudo a millones** que muy justamente no quisieron votar por Hillary[1].

¿A quién representa Trump?

La cloaca que fue toda la campaña electoral expresó una profunda crisis de la "democracia" imperialista yanqui, una crisis traducida en el profundo deterioro del sistema bipartidista. Dicho sistema viene dominando la política norteamericana desde hace más de 100 años y, por lo demás, en las últimas décadas imperó **un consenso bipartidista** respecto de la orientación globalizadora neoliberal.

De todas maneras, este consenso se venía **resquebrajando**. Sobre todo en temáticas como los derechos de las mujeres, cuestiones religiosas, la política hacia Cuba, el presupuesto nacional, el plan de salud, etcétera, que resultaron en un cuasi bloqueo parlamentario a Obama. El Partido Republicano se fue demasiado hacia la derecha. De ahí el surgimiento del movimiento Tea Party, del cual, de cualquier manera, **Trump no ha sido expresión directa**.

Sin embargo, Trump surgió por fuera del *establishment* de dicho partido. Y, sobre todo, **por fuera del consenso globalista**. Proviene del mundo de los negocios y se hizo gran figura televisiva, cuestión que le dio *rapport* con el ciudadano medio del país[2].

Para presentar su candidatura, ganar la nominación republicana y correr la recta final hacia la presidencia, **debió enfrentarse al aparato del**

[1] El antecedente de mayor peso de un partido alternativo a los de las grandes finanzas es el Partido Socialista de las primeras décadas del siglo XX, cuya máxima figura fue el legendario dirigente obrero Eugene Debs **que corrió por la presidencia del país por 4 veces consecutivas llegando a alcanzar el 6% de los votos en 1920.**

[2] Esto sobre todo del interior del país. Todos los analistas destacan como quedó partido el voto tambien en este sentido: **el mundo rural votó masivamente por Trump y el urbano por Clinton.**

partidario. Tan serio fue el enfrentamiento a la cúpula del partido, que pocas semanas atrás, cuando arreciaron las denuncias ante la evidencia de que es un acosador serial de mujeres, **se llegó a especular con su renuncia a la candidatura**[3].

Pero la razón de fondo de esta falta de apoyo no hay que buscarla en su estilo. Tiene que ver con una orientación política distinta a la dominante: **llegará al máximo cargo mundial como un verdadero "outsider".** No como un outsider de su clase social, se entiende: es un magnate (según el diccionario: una persona muy rica e importante por su cargo o por su poder, especialmente en el mundo de los negocios, la industria o las finanzas). Pero sí con respecto a las orientaciones políticas y económicas hasta ahora dominantes, cuestión que ha dejado en un mar de incertidumbres acerca de cuáles serán sus próximos pasos.

Cuando el conjunto del *establishment* y los medios más reconocidos como *The New York Times*, *The Washington Post* o *The Economist* se posicionaron en contra de Trump, lo hicieron, en primer lugar, en vista de esto: **se atrincheraron en defensa de la globalización imperialista**: "El triunfo de Mister Trump, un emprendedor inmobiliario transformado en estrella televisiva sin experiencia gubernamental, expresó un poderoso rechazo a las fuerzas del establishment que se unieron contra él, desde el mundo empresarios hasta el gobierno, **en defensa del consenso forjado desde el comercio a la inmigración** ("New York Times", Matt Flegenheimer y Michael Barbaro, 9/11/16).

Trump expresa **la crisis de este consenso**. El presidente del Partido Popular Europeo (centro derecha clásica), Manfred Weber, acaba de manifestar: "No sabemos qué podemos esperar de Estados Unidos" (eldiario.es, 09/11/16).

Paradójicamente, por lo demás, el Partido Republicano se ha alzado con las dos cámaras (ha ratificado su dominio en ellas), lo que sumado a la presidencia, **le da un monopolio de la vida político-institucional** mucho más grande que la que siquiera soñó Obama durante su presidencia.

Sin embargo, esta es otra paradoja más, otra fuente de problemas. Con los demócratas quedándose sin nada, muchas de las decisiones y los **conflictos** deberán procesarse dentro de este Partido Republicano, que sólo semanas atrás parecía a punto de estallar y **ahora se ha quedado con todo**. Su prédica proteccionista, sus planteos en contra de los tratados de libre comercio, que Estados Unidos "vuelva a ser una gran potencia", etcétera, **todo esto parece augurar fuertes encontronazos y crisis**[4].

La historia no terminó

Lo que se acaba de coronar en los EE.UU. es un giro a la derecha en los asuntos mundiales. Si Trump realmente avanza en su orientación, **la economía mundial podría ir nuevamente a una gran crisis**. Un giro proteccionista en EE.UU. que de lugar a respuestas competitivas simétricas en los demás países del centro imperialista, China y Rusia, no solamente debilitaría el lugar de Estados Unidos en el mundo: **abriría una Gran Depresión similar a la de los años '30** (de ahí el pánico que muestran las bolsas mundiales, y las autoridades de las instituciones económicas internacionales).

El mundo comenzaría a dejar atrás el "posmodernismo". Las cosas se pondrían serias. La inédita "gran moderación" que vivió el mundo en las últimas décadas (el manejo neoliberal mundializado democrático burgués de los asuntos), **podría quedar gravemente minado**: "(…) el llamado orden liberal de las últimas décadas parece estar ahora resquebrajándose" ("¿Qué pasa si gana Trump? Cinco claves. Ricardo Mir).

La ruptura de este consenso arranca por la derecha, no por la izquierda. Si Trump lleva adelante su programa (esto todavía hay que verlo), **configurará ataques inéditos a los de abajo**. Pero estos no dejarán pasar sin luchar el ataque brutal a sus derechos.

Trump amenaza a la población latina. Trump amenaza a las mujeres. Trump amenaza a la población negra. Trump desconoce el cambio climático y ya es el regocijo de las industrias medicinales que están aumentado a estas horas sus acciones. Y, aunque no lo diga, aunque haga demagogia, apuesta a súper explotar a los trabajadores a los que les promete el oro y el moro mientras se apresta a retirar los impuestos a los ricos y millonarios.

Es probable que se esté preparando así una contestación social como desde los años '70 no se ve en el gigante del norte. Aunque lleve tiempo, aunque haya que superar la desmoralización inicial, si Trump aplica sus vagas orientaciones, ese desenlace podría ser inevitable.

El péndulo de la lucha de clases es así. Lo ocurrido hasta el momento es una "mera" elección. Pero podría ser una **anticipación de intenciones**. Si Trump concreta lo que anticipa, aunque los desarrollos arranquen por la derecha, el péndulo podría rebotar, las circunstancias polarizarse, politizarse la nueva generación y **dar lugar a enfrentamientos de la lucha de clases sin antecedentes en los últimos 30 o 40 años.**

Todo el equilibrio mundial podría ser puesto en cuestión. La época de crisis, guerras y revoluciones reabrirse. Estos tiempos líquidos posmodernos quedar atrás. La derecha podría estar abriendo la puerta a lo desconocido. Hay que unirse en las calles para pararles la mano a todos los gorilas que hay en el mundo y relanzar la perspectiva de la revolución socialista en el siglo XXI.

[3] Señalemos de paso que muchos analistas señalan que nunca se tomó demasiado en serio a Trump hasta que ya era tarde. Incluso los compañeros del Socialist Worker señalan que cuando Trump se presentó por primera vez en política, lo hizo más bien para buscar relevancia en el mundo periodístico que otra cosa.

[4] Agreguémosle a estos los problemas de política internacional que podrían plantearse. Obama fue en los últimos años el "rostro humano" del neoliberalismo y la globalización, lo que le permitió a EE.UU. **recuperar en algo el aura perdida**. Pero ahora resulta que el "legado" de este podría quedar cuestionado. A Trump se la ha escuchado criticar los acuerdos con Irán así como con Cuba. Por lo demás, la mayoría propia Republicana en ambas cámaras podría llevar para atrás otros acuerdos internacionales.

Trump y América Latina

El triunfo de Donald Trump en las elecciones estadounidenses ha generado un tembladeral, de consecuencias imprevisibles. La palabra que más se ha leído en los titulares en estas horas es "incertidumbre". Mientras el establishment económico y político mundial asiste estupefacto al espectáculo de ver como un xenófobo, misógino y anti-inmigrante, se encarama en el gobierno de la principal potencia; si en algún lugar la noticia cayó como un balde de agua fría, fue en América Latina.

A primera vista podría parecer que el triunfo de Trump, por ser este un conservador, podría favorecer a las derechas del continente, pero como veremos la cosa puede ser bastante más compleja. Mientras que en la región se viene operando un giro en los gobiernos (sobre todo en Argentina y Brasil), quienes tuvieron una gran sintonía con la actual administración de Obama, la llegada de Trump rompe los moldes de esa relación y obliga a una redefinición de intereses y estrategias.

Lo primero que hay que tener en cuenta es que la gestión de Obama tuvo entre sus objetivos el de recomponer relaciones con Latinoamérica. El gobierno de Bush había sido un verdadero desastre, al no saber lidiar con las rebeliones populares de principio de siglo, logró que la región (principalmente Sudamérica) se alzara frente al imperialismo con ciertos aires de relativa independencia, y se abriera a otros actores políticos como fueron Rusia y China. La gestión demócrata, trató recomponer los vínculos rotos tratando de mostrar con Obama un rostro más humano y progresista. Entre otras maniobras inicio el descongelamiento de relaciones con Cuba y puso en la agenda el levantamiento del bloqueo (esto más allá que su objetivo fuese el facilitarle a la burocracia castrista el asimilarse lentamente a la economía capitalista). Así es como de a poco, y con la llegada de gobiernos más a la derecha, EEUU logró lavarse la cara frente a las masas latinoamericanas

Pero ahora Trump amenaza con desarmar todo lo que hizo Obama. Las señales del electo presidente de EEUU se muestran opuestas por el vértice. La primera promesa de su "Plan de 10 puntos para poner a Estados Unidos primero" se trata de ni más ni menos que la construcción de un muro de 3000 km. que separe EEUU de México, más la promesa de la deportación de alrededor de cinco millones de inmigrantes sin papeles, a quienes acusa de delincuentes y otras sutilezas. Esa política no solo es humanamente criminal, sino que además amenaza a las economías de México y gran parte de Centroamérica que dependen de las remesas (envió de dinero) que los migrantes envían a sus familias en sus países de origen. En relación a Cuba, Trump se propondría revertir el "deshielo" iniciado por Obama, y reafirmar el embargo y las sanciones económicas contra la isla.

La orientación antinmigrantes de Trump tiene como coralario una política de choque con Latinoamérica que podría reverdecer las tendencias y movimientos antimperialistas en el continente. De esta forma lograría echar por tierra todo el terreno que tan trabajosamente Obama había recuperado, y les pondría un nuevo obstáculo a la derecha latinoamericana siempre tan cipaya.

Trump y Macri ¿un solo corazón?

Es sabido que Macri y sus funcionarios expresaron, a lo largo de la campaña electoral, un abierto apoyo a Hillary Clinton. Durante la visita de Macri a Nueva York hace algunas semanas, decidió reunirse con Bill Clinton, y no tuvo contacto alguno con representantes de Donald Trump.

El descarado apoyo de Macri a Hillary tiene fuertes motivos políticos. La candidata demócrata era la representante de las tendencias neoliberales y globalizantes del imperialismo, tendencia que coinciden en gran medida con la orientación de Macri de "apertura al mundo" y de libre mercado.

Justamente, esto es lo que Trump pone en cuestión. En primer lugar, y como desarrollamos en esta editorial, la orientación del magnate norteamericano cuestiona el curso globalizador imperante en las últimas décadas, en pos de una economía más cerrada y proteccionista. Esto genera un conjunto de problemas para el gobierno de Cambiemos quien ha basado todo su plan económico en una política de endeudamiento brutal apoyado en la posibilidad de acceder a plata barata ene l mercado internacional. Ahora, si Trump decidiera cerrar la economía y subir las tasas de interés en su país, podría iniciar una migración de capitales que afectaría a todo el mundo y a la Argentina no solo en sus posibilidades de endeudarse, sino en términos de inversiones, cotización de la moneda y un largo etc.

Hay que combatir la cara más retrograda del imperialismo

Pero que el análisis de posibilidades no nos confunda. Está por verse efectivamente cuanto de posible hay en las bravuconadas de Trump. A estas horas, todos los analistas tienen poca claridad sobre cuán adelante podrá llevar sus propuestas de campaña. Como muestra de las cosas que pueden pasar, están las movilizaciones que ya están llevando adelante sectores de la juventud estadounidense bajo el lema "not my president".

Las provocaciones de Trump pueden generar reacciones en un continente históricamente sometido a la explotación de EEUU, y en el cual el sentimiento antiimperialista se puede poner en movimiento en cualquier momento. Un horizonte posible de crecimiento de los movimientos antiimperialistas, en el marco del encarecimiento de la posibilidad de endeudarse, no es el mejor de los mundos para Macri ni ninguno de los gobiernos de derecha el continente.

MAXI TASÁN



EN EL MUNDO

ELECCIONES EN ESTADOS UNIDOS

¿Cómo pudo ganar este monstruo?



Editorial de socialistworker.org, publicación de la International Socialist Organization (ISO) de EE.UU.

Nadie esperaba que Donald Trump se convirtiera en el candidato republicano, y su victoria en estas elecciones es aún más sorpresiva y shockeante. Pero el primer paso es entender las razones y enfrentarlo / Pero el primer paso es reconocerlo, entender las razones y enfrentarlo.
9 de Noviembre, 2016

Una interminable, miserable campaña presidencial ha terminado con el resultado menos imaginado

Varios lectores de Socialist Worker, con hijos jóvenes, comentaron durante la noche en las redes sociales que durmieron a sus hijos con la seguridad de que el monstruo no ganaría, y temían tener que explicar cómo "eso" hubiese sucedido. Todos compartimos el sentimiento.

La victoria de Donald Trump expone la descomposición que vive el sistema político norteamericano luego de décadas de gobiernos bipartidistas oligárquicos.

Y aun así él gano la elección presidencial de los Estados Unidos. Que gran testimonio para la "Democracia más grande del mundo"

Tomaría días, sino semanas, para procesar totalmente las consecuencias de la elección de Donald Trump como próximo presidente. Nadie esperaba que ganara la candidatura republicana y lo mismo corre para la presidencial. Por supuesto, su victoria implica un vuelco político nacional e internacional en una escala impredecible.

En las próximas semanas tendremos mucho de que hablar acerca de cómo estas elecciones demuestran lo irremediablemente conservador y atrasado que es Estados Unidos

Pero si queremos salir victoriosos de esa tarea y construir una izquierda fuerte debemos tener claridad acerca de qué fue lo que derivó en este terrible resultado. Socialist Worker intentará tomar estas preguntas con la profundidad que requiere en los próximos días, pero unas conclusiones iniciales son necesarias.

Habiendo abandonado los recursos retóricos para brindar confianza a la base más liberal del Partido Demócrata, para poder captar los votos moderados y de viejos conservadores, Clinton le entregó a Trump el camino para afirmar que su programa reaccionario beneficiaría a la mayoría del pueblo, quienes han visto sus condiciones de vida estancadas y en baja, incluso en el periodo de la "recuperación" de la Gran Recesión.

La base liberal Demócrata acompañó a Clinton. Según los datos de boca de urna ella ganó el 88% del voto afroamericano y el 65% del voto Latino. Fueron los votantes golondrina a los que Clinton buscó pero se mantuvieron con Trump.

Trump puede terminar perdiendo el voto popular pero su victoria está asegurada gracias al para nada democrático Colegio Electoral, consagrado en la Constitución de los esclavistas, la cual otorga una excesiva influencia a los estados rurales tradicionalmente conservadores.

Sin embargo, con todo lo que sabemos acerca de él luego de esta campaña, ¿por qué tanta gente votó por Trump?

Sus promesas de defensa a los sectores medios son una sarta de mentiras para camuflar una agenda política que va a beneficiar al 1% con ventajas fiscales y compañía. Pero la promesa de Clinton de continuar el intolerable status quo no se consolido como una alternativa real para la gente que ya no lo puede soportar.

La campaña de "izquierda" de Bernie Sanders por poco incómoda a Clinton al apelar a los trabajadores a desafiar a lo que él llamó la "clase millonaria".

Clinton, quien ha pasado toda su carrera política congraciándose con este sector, logró enterrar el mensaje de Sanders. Y, en lugar de continuar con su "revolución política", éste abandonó su posición para brindarle el apoyo a Clinton.

Clinton, Sanders y muchos otros políticos del establishment, algunos republicanos incluso, criticaron las barbaridades de Trump. No obstante, por no reconocer los reclamos económicos con los que construyó su campaña, le dejaron vía libre para canalizar ese legítimo resentimiento (y convertirlo en su chivo expiatorio).

Incluso cuando Clinton enfrentó al racismo, la misoginia, la xenofobia y la islamofobia de Trump, sonó a falso, hueco. Como la personificación de un político del riñón del establishment de Washington, Clinton acarrea la responsabilidad - muchas veces directamente - por las políticas de encarcelación masiva de hombres afroamericanos, las extensas deportaciones de inmigrantes y las guerras sin fin de Afganistán e Irak, las cuales no hicieron más que echarle leña al fuego al fanatismo Anti-arábigo y Anti-Musulmán.

El racismo ha sido un tema central en la campaña de Trump desde el inicio, cuando se refirió a los inmigrantes mexicanos como violadores. Pero mientras los reaccionarios más abiertos de la denominada derecha alternativa, han sido un elemento fundamental de apoyo para Trump, el racismo en sí mismo no puede explicar el motivo por el cual estado y condados que habían votado por Barack Obama tanto en 2008 como en 2012 se alejaron de los Demócratas en esta oportunidad.

Algunos de estos votantes se encontraban en estados donde Hillary Clinton era favorita a ganar como en Pennsylvania y Wisconsin, y allí fue donde Trump obtuvo puntos con su argumento acerca de la pérdida de trabajo norteamericano a manos de la creciente inmigración y los tratados de libre comercio. Fue otra mentira grotesca. Pero la verdad, acerca de las crecientes penurias económicas es que se debe a la creciente inequidad que beneficia al 1%, no fue un tema del que Hillary Clinton quisiera hablar.

La ironía de este resultado es que Clinton y el resto de los demócratas del establishment creyeron que Trump sería el oponente ideal. Es un bufón, demasiado extremo para ser electo, se decían a ellos mismos. Todo lo que Clinton tenía que hacer para derrotar a Trump era "parecer presidenciable" y ofrecer su "experiencia" y "preparación".

Pero el cerebro del partido demócrata no entendió lo sucedido durante los 8 años de la presidencia de Obama, cuando respondieron a la Gran Recesión inyectando dinero a los banqueros, mientras apostaron al neoliberalismo y la austeridad, recortes que recayeron en las espaldas de los trabajadores y su equilibrado presupuesto.

Las condiciones de vida de millones de norteamericanos se han deteriorado o estancado. Así que cuando Trump denunció la pérdida de trabajos y acusó a Clinton y a los Demócratas de tirar a la gente a los lobos. Un sector de la población creía - erróneamente, pero apremiado por la situación- que alguien entendía su pesar.

Mientras tanto, la respuesta de Hillary a el leit motiv de Trump de "hacer grande nuevamente a EEUU" fue: Momento, EEUU sigue siendo grande.

Cuando llegó el momento de votar, la suficiente cantidad de gente en los estados indicados optó por diferir.

Los medios de comunicación convencionales y quedaron estupefactos por el resultado, por lo que habrá un lucha para explicar estas elecciones: una población esencialmente conservadora, el racismo irreparable de todos los trabajadores blancos, incluso el impacto del Partido Verde de jill Stein, cuyo mayor crimen fue el insistir en que el "mal mayor" podía ser detenido por el "mal menor"

Debemos negarnos a aceptar estas respuestas simplistas. Uno de los primeros desafíos para la izquierda será el de explicar que sucedió y toda la complejidad que acarrea. Pero hay aún más desafíos que enfrentar.

Como la izquierda radical advirtió, desafiando los llamados de moderación de parte de los liberales, la derecha se ha envalentonado por el Trumpismo y necesita ser confrontada. Pero no podemos dejar que las personas responsables de este desastre apunten como culpables a los más reaccionarios fanáticos. Clinton, Obama y los demócratas necesitan responder porque no tenían nada para ofrecer como alternativa a Trump.

Tenemos mucho trabajo por delante, comenzando por hoy, para construir una alternativa real de izquierda que reconozca la miseria y el sufrimiento que tanta gente debe soportar; que haga frente a estas condiciones política y prácticamente; construyendo una organización capaz de contrarrestarlo.

Un gran número de personas ya se encuentran horrorizadas por Trump y están determinadas a actuar para probar su punto. Muchos más se verán alentados a luchar contra las barbaridades de un arrogante derechoso que se sobrepasa. Es una lección del avance de la derecha en las últimas elecciones. Al final, al menos una parte de aquellos que votaron a Trump lograrán entender que detestan lo que él representa

Por el momento necesitamos comenzar a construir esa resistencia desde abajo. El primer paso es entender las lecciones e implicancias de esta elección y afrontarlas, es nuestro punto de partida luego avanzaremos.

POLÍTICA NACIONAL

PRESUPUESTO 2017

Un proyecto a la medida del año electoral

A pesar de su minoría parlamentaria, el gobierno ha logrado una abrumadora aprobación de su primer proyecto de Presupuesto en Diputados, con más de los dos tercios de los votos. Y es que la sanción de lo que los políticos patronales llaman "la ley de leyes" no sólo les permite al 99% de los diputados y senadores discursos sobre proyectos y el trabajo parlamentario, sino también la pelea a dentelladas por partidas para su provincia, o sector de influencia: el ejemplo más notorio, aunque no el único, fue la aparición de una "planilla anexa" adjuntada al presupuesto de las Universidades Nacionales, donde se repartieron 1.000 millones de pesos extra entre los que tuvieron la suficiente capacidad de lobby. Fuera de cámara aparece la trenza por programas, proyectos, unidades ejecutoras y todos los curros imaginables.

Es que la oposición, que va desde Massa, pasando por Stolbizer hasta el propio kirchnerismo, planteando una oposición responsable, lo más lejos posible de la calle, tampoco quiere moverle mucho el piso a Macri: así pasaron las leyes del pago a los buitres, la del blanqueo y "reparación" a los jubilados, y ahora ésta. Si al publicar esta nota no está aprobada, es por el "éxodo turístico" que protagonizaron decenas de diputados y senadores viajando a, ¿presenciar?, las elecciones en Estados Unidos, como correctamente denunció el diputado Pitrola. Pero éste muestra una adaptación tan grande a la "actividad parlamentaria" que lo hizo quejándose que por eso "No se tratan los derechos de la mujer, las rentas vitalicias y un aumento de emergencia a los jubilados, etc.". Pareciera que el PO no se dio cuenta que Macri gobierna y su proyecto es reventarnos: por más que los legisladores vuelvan pronto, nada bueno va a salir de este Congreso.

El Presupuesto, que en el fondo no es más que un cálculo de recursos a obtener y la consiguiente autorización para gastar al Poder Ejecutivo, se hace sobre determinadas apreciaciones. Para el gobierno, la inflación será de un 17%, con un dólar a $ 17,92 y un incremento del PBI de 3,5%, (impulsado un 2,9% por el consumo y 0,6% por la inversión). Esto contrasta con el 1,5% negativo que mostró el PBI en 2016 y con el 40% de inflación estimada.

El gobierno justificó la contracción de 2016 para bajar la inflación a lo largo del año: pero si la inflación se va a mantener en estos niveles del 1,5% mensual en 2017, no se explica cómo el consumo va a crecer en lugar de retroceder, como lo hizo en 2016. O mejor: el cuento del segundo semestre quedó para 2017, como expresan en el mensaje de elevación.

Para los próximos años se espera que las medidas adoptadas durante el inicio de la actual gestión, tendientes a ordenar la macroeconomía en paralelo con la eliminación de las distorsiones que afectaban la eficiente asignación de recursos productivos, redunden en una mejora de la capacidad productiva de la economía, tanto de mediano como de largo plazo. Por ende, la economía mejorará su tasa de crecimiento potencial convergiendo el crecimiento observado a tasas del orden del 3,5% interanual.

La apuesta de Macri por el libre mercado y su "apertura al mundo" se expresa en este presupuesto por la reducción de la brecha entre los impuestos de exportación e importación. Mientras en 2015 los derechos de exportación fueron más del doble que los de importación (76.000 millones contra 35.000 millones) desde agosto los derechos de importación superan a los de exportación. De aquí también podemos deducir la fabulosa transferencia de recursos al campo: la recaudación proyectada para 2016 de derechos de exportación es la misma que 2015, teniendo en cuenta una devaluación del 45% a mayo. Y para 2017 se proyectan 104.000 millones por derechos exportación (35% más que en 2015) contra 80.000 millones por importación (130% más que en 2015). El fundamento de este último aumento no es la devaluación, sino el volumen físico.

Mientras el gobierno anuncia su plan de avanzar hacia "pobreza cero" manteniendo la Asignación Universal por Hijo, Argentina Trabaja, Ellas Hacen, y subsidios a los servicios públicos, su plan económico de reducir el salario real y dolarizar esos servicios, genera más pobres continuamente. Pero no sólo por ese lado aumenta la pobreza; los despidos que prevé y no son un accidente, son la otra cara, ya que en junio de este año elevó el Seguro de Desempleo de $ 400 a $ 3.000.

Un tema que ha generado cierto resquemor en los sectores ultra liberales es el relativo al déficit fiscal que los ha llevado a calificar al gobierno de "populistas financieros" o "desarrollistas": es que pregonan hacer en una planilla de Excel, un ajuste infinitamente superior a las duras medidas que tomó Macri. Pero lo que el gobierno sabe, es que eso sólo se puede hacer pasando por la lucha de clases, desafiando la relación de fuerzas establecidas en el país después del Argentinazo: a pesar de la represión en varias provincias del interior, no pudo aplicar aún el protocolo anti protesta.

El gobierno proyecta un déficit fiscal (más gastos que ingresos) similar al del gobierno anterior: 5% del PBI para 2016 y 4,93% para 2017: unos 480.000 millones de pesos, lo que sumado a los pagos de deuda contraída provocan una necesidad de financiamiento de 1.7 millón de millones de pesos, el 11% del PBI, pero a no preocuparse, nos podemos seguir endeudando, sin pagar tantos ceros, la otra cara del modelo: el endeudamiento astronómico.

Deducir de esta continuidad del déficit fiscal que Macri es "más de lo mismo" y no la cara de una ofensiva global de la burguesía argentina contra los trabajadores, sería un grueso error político, perdiendo de vista cuál es su proyecto: Menem tampoco impuso su plan en un año.

El gobierno de CEOs no ha cambiado su carácter por no hacer la carnicería que le reclaman los "ortodoxos": simplemente el gobierno no es sólo gestión como se presenta el PRO: el gobierno mide el impacto de sus medidas, la resistencia popular y también las elecciones de medio término, que necesita ganar para demostrar que es un proyecto político viable de más largo plazo y no un accidente curioso de nuestra historia política. Claro que si ha avanzado como lo hizo, contó con la inestimable colaboración de la podrida burocracia sindical.

Y sus avances y retrocesos no se guiará por lo que indique sólo la ley de presupuesto: allí están los proyectos de privatizar la obra pública, con jurisdicción legal internacional, el cambio de régimen de las ART, la reivindicación de las fuerzas armadas y la liberación de los genocidas, la baja del salario real que seguirá intentando hundir cada día de su gobierno, la liquidación de la educación pública, por poner sólo algunos ejemplos.

Desde ese lugar llamamos a la más amplia unidad de acción para pararle la mano a Macri, sin dejar de levantar en ningún momento la necesidad de construir una alternativa política de los trabajadores, que ofrezca una alternativa electoral independiente y al mismo tiempo unifique las luchas contra el gobierno en todos los terrenos.

MARCELO BUITRAGO

FÚTBOL PARA POCOS

Macri quiere volver a cobrar para ver fútbol por televisión



El gobierno de Macri anunció que con el primer día del 2017 dará por terminado el Fútbol para Todos, con lo cual se deberá volver a pagar para ver los partidos del campeonato argentino por televisión.

Entre los dirigentes de los clubes ninguno salió al cruce de la decisión del gobierno, con lo cual por ese lado no encuentra resistencia.

Fiel al estilo macrista, el anuncio se hizo mientras el titular de AFIP se refería a millonarias deudas impositivas de los clubes, en una clara maniobra, ya que obviaban que desde 2003 los clubes estaban exceptuados de esos tributos por decisión del gobierno de Duhalde.

Para este gobierno, los trabajadores y sectores populares no tienen derecho al acceso a ver los partidos de televisión sin pago extra, lo considera un "lujo" y abre la puerta a una nueva transferencia de recursos de las masas a las grandes corporaciones mediáticas y del entretenimiento.

El gobierno se apoya en el desmanejo de la AFA y los clubes para presentar la privatización como una política de "transparencia". Precisamente, las empresas mediáticas como Torneos y Competencias son las que le han robado abiertamente al fútbol, como el propio FBI denunció en el bautizado FIFAGATE, que demostró las millonarias coimas de esta empresa y otras para quedarse con los derechos de televisación de los torneos continentales. Sin ir más lejos, Eugenio Burzaco, número dos de Seguridad de Nación, aportó a la fianza por la cual su hermano Alejandro, ex titular de Torneos, tiene prisión domiciliaria en Estados Unidos.

Acorde a esta concepción, ahora Macri postula para presidente de la AFA a Daniel Vila, socio del ex ministro menemista Manzano en el grupo de medios América, quien blanqueó que en su esquema habría que pagar un extra de al menos 280 pesos por mes para ver el fútbol, además, obvio del abono al cable.

Sólo los sectores populares con ruidazos y medidas que visibilicen el descontento con el ataque al derecho al entretenimiento podemos parar este nuevo ataque.

ARIEL ORBUCH

Política Nacional

ACTO DEL FIT

Cuando el ombligo no te deja ver el bosque

El FIT, luego de una larguísima modorra se apresta a organizar su acto en Atlanta. Basta ver los afiches que cada corriente ha sacado a la vía pública para dar cuenta de dos fenómenos.

El primero es que la convocatoria al acto no ha logrado superar las estériles peleas intestinas entre los convocantes. Fueron incapaces de elaborar un afiche común que convoque con alguna orientación política, nada de eso; cada corriente llama por su cuenta e inventa las consignas que le vengan en ganas. En lo único que ha coincidido es en ignorar al otro, cada uno promociona su acto, con sus oradores y tapa a los ajenos.

Lo segundo es que el acto no tiene más miras que revisarse las pelusas acumuladas en el ombligo, y en eso el PTS se lleva las palmas. Toda su orientación gira alrededor de que el FIT "sale a la cancha". ¿Qué significa eso? Más allá del ingeniosísimo juego de palabras que hace alusión al lugar del acto, parecería querer decir que el Frente de Izquierda, recién después de once meses y nueve días de que Macri asumió el gobierno, tiene intenciones de dar muestras de vida.

Fueron nueve meses y once días en los cuales el FIT defraudó a cada uno de los votantes que creyeron que esa era una opción de lucha contra el ajuste, hartó a miles por sólo servir como foco de división de la izquierda y la vanguardia, como se evidenció en ocasión del Encuentro Obrero en Racing que se jugaron a reventar y lo hicieron exitosamente, o en oportunidad de la Marcha Federal en la cual jugaron todas sus cartas para que un sector del activismo obrero no diera la batalla por un paro general.

Desde ya que no va a faltar el aguzado comentarista de redes sociales que nos acuse de ser francotiradores que simplemente queremos desprestigiar al FIT, y tras eso un montón de barbaridades y acusaciones "de principios". Pero lo cierto es que ésta no es una caracterización nuestra, sino del propio Altamira, quien más allá de las últimas PASO, no deja de ser un referente importante del FIT.

El histórico dirigente del PO ha publicado en Facebook que "El acto que realizará el Frente de Izquierda en el estadio de Atlanta representa, objetivamente, una autocrítica política. El FIT estuvo ausente, en cuanto tal, del escenario político a todo lo largo de un año de transición excepcionalmente crucial". Y continúa: "Hemos asistido a un inmovilismo del FIT de carácter estratégico, por su alcance y porque que ha puesto en cuestión su capacidad para explotar la crisis en desarrollo y para potenciar a la clase obrera como alternativa de poder (…). De lo que se trata ahora es de saber si el demorado giro político que representa el acto del 19 es o no una corrección de este rumbo".

Una autocrítica contundente aunque inconsecuente, puesto que la misma no parte de las necesidades objetivas de la clase obrera, sino de las "subjetivas" del propio FIT. Para Altamira el problema no es que el FIT fue un factor desorganizador de la lucha contra Macri, y por lo tanto facilitó objetivamente la labor traidora de la burocracia, sino que el problema es que debido a eso pudo quedar cuestionado el FIT como alternativa electoral (nunca está de más recordar que todos los miembros del FIT han definido esta alianza como exclusivamente electoral, por lo tanto no puede proyectarse de otra manera que como alternativa de cara a las elecciones).

En definitiva el acto que impulsa el FIT no es otra cosa que un intento de reacomodarse de cara a las elecciones del año que viene. Reacomodamiento que lo hace de manera morosa y arrastrando todas y cada una de las taras sectarias y autoproclamatorias que caracterizan a los partidos que dirigen ese frente. Por eso no es de extrañarnos que a diferencia de otras oportunidades en las que el FIT lograba arrastrar a otros grupos a sus actividades, en esta ocasión muchos se desinteresaron de tal convocatoria.

Desde el Nuevo MAS entendemos que la orientación ombliguista, sectaria y de autoconsumo del Frente de Izquierda requiere repensar de conjunto la necesidad de poner en pie otra alternativa de izquierda y socialista que parta de las necesidades concretas de los trabajadores y no de la pelusa umbilical. Un frente que se postule como un polo político obrero y socialista, que sea capaz de agrupar a la juventud, las mujeres y los trabajadores en pos de enfrentar al gobierno de Macri y luchar por un gobierno de los trabajadores.

Martín Primo

DECLARACIONES XENÓFOBAS DEL SENADOR DEL FRENTE PARA LA VICTORIA

Trump conduce, Pichetto dignifica

"*Tenemos que dejar de ser tontos; está cambiando el mundo, es un mundo que se cierra*", dice el presidente del bloque del FpV, el partido progre de la Argentina. Así justifica sus tan comentados dichos fascistas vertidos en Canal 26: "Argentina funciona como ajuste social de Bolivia y ajuste delictivo de Perú", nuestro país "incorpora esta resaca porque no aplica control migratorio", "Perú resolvió su problema de la seguridad porque en las principales villas la droga está dominada por peruanos", "Uno de los problemas de Argentina es la cultura igualitaria", y cosas por el estilo.

Y claro, ¿por qué les vamos a dejar a los peruanos el negocio de la droga, cuando los argentinos estamos perfectamente capacitados para llevarlo adelante? ¿O acaso las cúpulas policiales tantas veces "renovadas", más los gendarmes, pitufos y parientes de funcionarios que aparecen con drogas cada dos por tres no han demostrado largamente que se nos da muy bien ese negocio? Pero no, con tanta cultura igualitaria, acá no te dejan crecer, ¿viste?

Otro vómito nazi del senador tuvo que ver con la falta de turnos en los hospitales, que se debería a un exceso de paraguayos: "Todo el mes de noviembre el Hospital Rivadavia está ocupado por ciudadanos paraguayos, que tienen turnos ya establecidos con anterioridad. No cuestiono esto, lo que digo es que tiene que haber mecanismos para que esos países compensen al Estado".

Bueno, si de compensaciones entre Estados se trata, recordemos que la única compensación que el Estado argentino le ofreció a Paraguay por la guerra que destruyó ese país, en la cual el ejército argentino fue uno de los brazos genocidas a las órdenes de Gran Bretaña, fue la devolución de un retrato de Solano López robado por el ejército y una disculpa verbal.

Lo cierto es que los hospitales están colapsados por culpa del gobierno anterior y el actual, con sus presupuestos míseros y su negativa rotunda a contratar los médicos y enfermeros que hacen falta. Y los dichos de Pichetto y compañía intentan justificar los planes de privatizar salud y educación que tiene este gobierno.

Pero lo más notable de esto fueron las respuestas que dieron sus compañeros de partido. Irrazábal, del FpV de Misiones, contestó la siguiente enormidad: "No hemos debatido (en el bloque) ese tema porque ni siquiera merece ser debatido". Las palabras de Pichetto "casi siempre las tomábamos en broma, como de una persona que cuando se exalta dice más de lo que piensa". Sin embargo, aclaró que eso cambió porque "al ratificar su postura vemos que piensa eso", afirmó.

¡Qué sorpresa, era de veras! Los K se creían que el racismo de Pichetto era una joda, como el chiste de judíos que contó en 2013: "El atentado a la AMIA le costó la vida a argentinos de religión judía y a argentinos-argentinos que estaban en ese lugar"...

Eso sí, les costó algunos años, pero en cuanto se dieron cuenta de que la cosa iba en serio, se pusieron re firmes:

"El personaje del que venimos hablando fue desde Menem hasta acá el jefe de bloque de senadores del PJ primero y del FpV/PJ a continuación. Todos quienes luchamos por y apoyamos a los gobiernos populares de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner somos responsables de que esto haya sucedido y suceda. Nos comprometemos a impedir –en la medida de nuestras posibilidades, y llamamos a los compañeros a unir fuerzas en esto– que señores de esta calaña ocupen cargos en un futuro gobierno nacional, popular y democrático y que tampoco lo hagan como parlamentarios en representación de un pueblo al que reiteradamente traicionan" (Carta Abierta).

¡Alegría! Por fin comprenden por qué llamamos a votar en blanco en las elecciones: tratábamos de impedir –en la medida de nuestras posibilidades– que señores de la calaña de Scioli, exaltador de Videla y del genocidio de la dictadura, o de la calaña de Macri, cipayo reaccionario y también defensor de los genocidas, ocuparan cargos en un futuro gobierno.

En realidad, Pichetto no traicionó nada, es peronista hasta la médula, y como buen peronista se adapta a los vientos que corren en cada época. Igualmente, les deseamos suerte a los integrantes de Carta Abierta en su cruzada por listas del PJ libres de xenófobos y fascistas, y si no, contamos desde ya con sus votos para las próximas elecciones.

Patricia López



Movimiento Obrero

HISTÓRICA LUCHA DE LOS CHOFERES DE LA LÍNEA ESTE DE LA PLATA

Un primer triunfo contra el gobierno, Corbelli, la UTA y la justicia



Luego de 21 días de una ardua pelea contra el bloque gobierno, patronal, burocracia y justicia, los choferes de la línea Este abrieron una grieta importante, rompiéndole el brazo a la patronal y al gobierno. Es un primer gran triunfo en el camino de doblegar también a la conducción podrida de la UTA de Pedroza , imponiéndole la elección de delegados de base que representen verdaderamente los intereses de los choferes.

Hubo cuatro momentos importantes que marcaron el camino; el primero fue el no haberse doblegado luego de la represión mandada por el gobierno de Vidal y Garro al servicio de la patronal con la que intentaron quebrar el paro y la ocupación que llevaba una semana, instalarse en 7 y 50 en repudio a la represión y lograr que esa misma noche todos los choferes fueran liberados.

En la calle se procesó un debate con posiciones encontradas entre las corrientes que hasta el momento apoyábamos la lucha: **el PTS opinaba que era un error volver a la ruta con el argumento de que los iban a volver a reprimir y aconsejaba hacer un conflicto más político en el centro. Nosotros sosteníamos que era central que no se normalizara el servicio y que, la necesaria politización no podía ser contrapuesta al paro y las acciones de los trabajadores de la Línea Este. Nuevamente, al igual que en el período de los conflictos de Gestamp y Lear, teníamos opiniones encontradas y nuevamente, a una semana de duro conflicto, el PO balconeaba la lucha, incluso sin reflejos ante la represión por la que apenas movilizó a un sector de su militancia. Recién después se volcó.**

El segundo momento clave, entonces, fue el haber vuelto el martes 25 a la mañana a la Ruta 11 garantizando el paro con la acción directa de los choferes tomando los colectivos, poniéndolos al costado de la ruta y desinflando las gomas. Luego de esa acción a la patronal no le quedó otra que suspender el servicio, poniéndola en crisis.

Luego de esas primeras batallas ganadas por los trabajadores, el Ministerio de Trabajo les dio la espalda mostrando cada vez más a los choferes que el bloque antitrabajadores era férreo. Nuevamente, la definición fue volver a ruta 11 a unas cuadras de la terminal a las 5 de la mañana a garantizar el paro. Tercera definición importante de reafirmación de la lucha.

La patronal, junto con el gobierno y la burocracia, retomaron la iniciativa e hicieron funcionar los colectivos custodiados con la policía, aunque de manera limitada, ya que con los carneros no alcanzaban a cubrir todos los recorridos, cortándose el servicio temprano. Esta situación tensó a los trabajadores entre seguir el camino de la legalidad o ir a acciones más radicalizadas para garantizar que el servicio no funcionara: ese estado asambleario fragmentado se mantuvo incluso cuando apareció esta vez la justicia, el lunes 31 de octubre, abriendo un canal de diálogo y mediación que rápidamente fue cerrado porque ofrecía a todos adentro menos a los 5 postulados como delegados.

El 1° de noviembre los choferes vuelven a tomar la iniciativa y en un marcha hacia 7 y 50, acompañados por la Línea 60, otras líneas combativas y la izquierda, vuelven a las acciones directas, esta vez no sólo parando a los colectivos Este sino a todos los que pertenecen al monopolio del empresario Corbelli; fue una parada difícil porque se hacía con los usuarios arriba, se corría el riesgo esta vez de poner a los demás trabajadores en contra de los choferes.

La burocracia polarizó y ni lenta, ni perezosa, llamó a un paro carnero por tiempo indeterminado para intentar que la solidaridad mantenida con los trabajadores hasta ahí, se rompiera. Definitivamente la mañana siguiente era un momento crucial para la lucha, pero el gobierno de Garro leyó que semejante medida de la burocracia llamando a un paro en toda la región podía jugarle en contra políticamente y "mágicamente" temprano los colectivos volvieron a funcionar y el paro carnero fue derrotado.

Esa misma mañana los choferes hicieron una conferencia de prensa en la CTA encabezada por Roberto Baradel y los choferes, en la que el Nuevo MAS estuvo presente, junto con SUTEBA La Plata y otras organizaciones, donde explicaron que lo único que quieren es que la UTA, conducida por Pedroza, convoque a la elección de delegados para defenderse de los ataques de la patronal a sus condiciones de trabajo.

Los siguientes días los choferes se concentraron al frente del municipio haciendo fondo de huelga y difundiendo el conflicto; la solidaridad de los usuarios y trabajadores no se había roto, los propios choferes de otras líneas ponían para el fondo de huelga mostrándoles que la lucha de los choferes del Este también era de ellos, por abajo la bronca contra la burocracia de la UTA se hacía notar, era extendida. El estado asambleario fragmentado continuaba ya que la presión que sentían los choferes porque el servicio, aunque acotado, funcionaba, los ponía a la defensiva.

La negociación en la justicia era a cambio de no tomar medidas de acción directa. **Desde el Nuevo MAS opinábamos que la negociación era un subproducto de la lucha y que no se podía alargar mucho más, que la única carta que tenían los choferes era que el servicio no funcionara, porque si el servicio se normalizaba no tenían nada con qué negociar y el tiempo jugaba a favor del bloque patronal, burocracia y gobierno. Las acciones directas, entonces, fueron claves y seguían siendo claves para negociar, debían discutirlas entre ellos y llevarlas a cabo por los choferes acompañados por nosotros para lo que necesitaran, para detener el servicio y denunciar al gobierno de Garro como responsable político de tener la llave para resolver el conflicto.**

El domingo 6 los trabajadores, junto a sus familias, hicieron un festival y las distintas organizaciones que los acompañamos. El estado en general de los trabajadores ese día era la de la desconfianza en que salga la medida cautelar y la necesaria radicalización para detener el servicio, una vez más entendiendo que esa era su única carta de negociación luego de que uno a uno los canales legales se les habían cerrado.

El lunes 7 fue un día duro. Los choferes desde el primer momento de esa mañana sabían que era la última carta legal que les quedaba, que si no salía debían redoblar la lucha y garantizarla sí o sí como único camino. La tensión era evidente, pero a las 14 horas aparecieron los 5, con señales de que algo favorable se traían bajo el brazo, los jueces le dieron la cautelar, ordenaban a la empresa a normalizar el servicio con todos los trabajadores en huelga, la obligaban a no tomar ninguna represalia contra los choferes, obligaban a darles de alta los 5 postulantes a delegados, a dos de ellos darles tareas en las siguientes 48 hs y licenciaban a los tres restantes con goce de sueldo, como si el despido no hubiese existido. **Esta cautelar obtenida fue subproducto de las acciones directas de los choferes de no dejar en momentos claves que se normalizara el servicio, no les quedó otra que largar la cautelar, porque el conflicto se les estaba yendo de las manos completamente al gobierno de Garro.**

Al cierre de esta edición lo que queda de suma importancia es que se efectivice la entrada de todos y cada uno de los choferes sin represalia, que dos de los cinco puedan, además de trabajar, ejercer de hecho su condición de delegados y pelear para que los tres restantes puedan volver a trabajar y no quedar en ese limbo legal de pertenecer a la empresa pero no poder entrar. Para nosotros es importante, más allá de lo firmado, no depositar ninguna confianza y estar atentos a las trampas que puedan aparecer porque todavía, en definitiva, lo que queda por ganar es que la UTA largue la elección de delegados para que de una vez por todas los choferes tengan su organización sindical de base.

Los choferes de la línea Este muestran el camino de cómo se debe pelear contra el gobierno, las patronales y la burocracia, que están de acuerdo en que el ajuste lo paguemos los trabajadores con bajos salarios, peores condiciones laborales y si es necesario para doblegarnos, la represión; pero estos trabajadores demostraron que hay reservas de lucha, que al gobierno de Macri no se le va hacer tan fácil cambiar la relación de fuerzas, esta fue una primera batalla de cómo hay que enfrentarlo, de cómo hay que frenarlo y que es necesario derrotarlo en las calles con los métodos históricos de la clase obrera.

Sebastián Viborg

UOM SAN LUIS

¿Y después de las elecciones qué…?

Ha pasado más de un mes desde que se realizó la protesta en las puertas de la UOM local con más de 50 trabajadores reclamando elecciones directas y transparentes, acompañando a la reciente Lista Verde de oposición, que denunció fraude y apriete por parte de la patota sindical con más de 30 barras enviados por la burocracia sindical de la UOM nacional para garantizar el triunfo de la Lista Azul de Jorge Garro y Cía. El hecho se consumó, hicieron votar al 28% del padrón, con veedores del Ministerio de Trabajo de la Nación, ya comunicaron a las empresas, sumado al apoyo de la "dirigencia" sin participación alguna de la oposición.

La bronca y la indignación en las fábricas se han hecho sentir. Se han dividido los cuerpos de delegados dentro de las fábricas, ya no le creen al gremio, hasta piensan en desafiliarse algunos compañeros. Y en el reciente reclamo de los compañeros de MABE con un escrache el pasado 24/10 en las puertas de la fábrica contra la precarización, falta de mantenimiento y categorías, lo único hecho por Garro y su gente fue llevar un par de banderas y sin proponer un plan de lucha.

Es justamente sobre el terreno de la lucha y de presentar un programa de puntos para enfrentar la dura realidad que nos toca vivir mientras se espera una resolución judicial, es que desde los metalúrgicos del Nuevo MAS proponemos que la Lista se constituya en una agrupación antiburocrática, y que llame a pararle la mano a Macri y a Rodríguez Saá, que está dejando un cementerio en el parque industrial y que recientemente mandó un proyecto de ley para cobrar un impuesto del 10% del salario a las patronales que tengan compañeros de otras provincias con menos de cinco años de residencia, lo que alienta más despidos, además de pedir una autonomía del resto del país y también a los planes patronales.

Es que la pelea recién empieza. Si no nos unimos todos los metalúrgicos, será un desastre para los trabajadores ante la incertidumbre de la crisis laboral, despidos, suspensiones, más cierres de fábricas, más precarización y de que el salario del 29% se lo comió la inflación, ni reapertura de paritarias hay a la vista, ni bono. Y en esto la "dirigencia " está más con las patronales y el gobierno que con los trabajadores. Este es el debate y la pelea a dar en los próximos meses, en cómo hacer respetar la dignidad como trabajador y construir una oposición sindical y política que una a los trabajadores en lucha.

Esto es posible. Sólo miren que en muchos conflictos laborales se pelea contra los despidos de la patronal y la inacción de la dirigencia burocrática de los gremios, como los choferes de la Línea Este de La Plata que después de más de 20 días lograron reincorporar a sus despedidos y exigiendo elecciones de delegados en la UTA; y así muchos más. Es momento que pase algo en San Luis, compañeros trabajadores metalúrgicos: uds. tienen la palabra.

Corresponsal

MOVIMIENTO DE MUJERES

Comenzó el histórico juicio de Alika K contra las redes de trata y el Estado p



Marina Hidalgo Robles desde Ushuaia

Alika logró escribir una etapa muy importante en la pelea del movimiento de mujeres contra las redes de trata y explotación sexual: llevó al banquillo de los acusados a tres de sus proxenetas -Pedro Montoya, Ivana García y Lucy Campos Alberca- y al propio Estado municipal. No fue fácil, ni de un día para otro, pero su fuerza y el apoyo de las organizaciones de mujeres y trabajadoras comprometidas con esta pelea fueron un enorme contrapeso a las presiones que existieron desde el primer día para amedrentar esta lucha. Aunque el juicio todavía está en curso, y su resultado no está dicho, este histórico proceso nos deja una gran experiencia y nos obliga a sacar conclusiones para seguir construyendo la pelea abolicionista. Las Rojas estamos presentes en Ushuaia para acompañar a Alika y hacer fuerza junto a ella y las compañeras estatales y docentes de la CTA de esa Ciudad para lograr justicia.

La historia de Alika

Alika es oriunda de Córdoba, donde vivió los primeros años de su vida junto a su hermana y su madre. A los 16 años, ella y su hermana menor quedaron solas: su padre ya las había abandonado a las tres, y luego se fue su madre. A esa edad quedó a cargo de otra niña, con la responsabilidad de garantizar el mantenimiento de ambas. Con una historia de prostitución familiar, Alika encontró en la prostitución (o más bien los explotadores la encontraron a Alika) su única alternativa de un ingreso económico.

Este fue el primer capítulo de años de explotación sexual que atravesó.

En Córdoba transitó por varios "privados" (departamentos donde se explotaba sexualmente a las mujeres) y ahí conoció a una mujer que la contactó con una de las proxenetas del prostíbulo El Sheik de Ushuaia, Claudia Quiroga

Tenía 18 años cuando llegó a esa ciudad con un pasaje pagado por los proxenetas y con una libreta sanitaria lista para habilitarla a "trabajar como alternadora". Desde el primer día en la isla, le explicaron la modalidad del lugar: el porcentaje del dinero que quedaba para ella y para el prostíbulo (50% de las copas, 50% de los "pases" o una suma fija si la actividad sexual se desarrollaba fuera del local); las multas que debía pagar si se pasaba del tiempo indicado para estar con cada prostituyente o si no limpiaba el local; los "francos" o el "tiempo libre" permitido.

En Ushuaia estuvo en varios prostíbulos, todos con la misma modalidad. En esa ciudad conoció a un militar español con quien se fue algunos años a su país. Allí tuvo tres hijas, y luego de casi 10 años de violencia y explotación sexual por parte de su marido Alika regresó a Argentina, nuevamente al Sheik.

Durante algunos años, a raíz de conocer a su marido actual, quien fuera trasladado de Ushuaia a Mar del Plata, ella transitó por distintos prostíbulos en distintas ciudades.

El 9 de octubre del 2012 se realizó un allanamiento en El Sheik impulsado por la PROTEX (ex UFASE, fiscalía especializada en Trata) en el momento en que Alika se encontraba en el local junto a otras 6 mujeres.

Ese día fue una bisagra en la vida de Alika; el allanamiento como una acción disruptiva en la cotidianeidad (más allá de la casi nula intervención del Estado en garantizar condiciones mínimas de asistencia) fue para Alika la posibilidad de romper una realidad de sometimiento y violencia cristalizada en años de explotación.

De víctima a luchadora

"¡¿Qué me está pasando?!" Cuenta Alika que esa pregunta pasó por su cabeza cientos de veces. Después de años de vivir en el sometimiento, violentada por esas personas que deberían haberla cuidado y brindado afecto, donde todos sus vínculos sociales se acortaban al circuito prostibulario, la idea de que era posible otra alternativa de vida, otro tipo de vínculos, empezó a germinar en ella. Así empezó su recorrido militante. Leyendo acerca del patriarcado, de la pelea abolicionista, viendo esas mujeres que se organizaban para marchar... El movimiento de mujeres con sus luchas y sus ideas ayudaron a que Alika pudiese entender que algo de lo que le estaba pasando en ese momento a ella, no era su culpa ni responsabilidad, sino un régimen de explotación y opresión, contra el que hay que pelear junto a otras compañeras y compañeros. El día del allanamiento, Alika se sacó de encima a los gendarmes defendiendo "su trabajo". Le llevó algún tiempo y mucha angustia poder procesar que todo eso que la rodeaba era una sucesión de una violencia tras otra; que la humillación, los golpes y violaciones cotidianas nada tenían que ver con la posibilidad de ser dueña de su propio cuerpo y su destino, como le habían hecho creer desde niña.

Alika encontró en la militancia abolicionista un canal por donde romper con esa realidad a la que estaba atada. La lucha abolicionista tiene años en el país y se encarna en nombres como Sonia Sánchez, de quien tomamos el concepto de Estado proxeneta, Elena Moncada y tantas otras mujeres, como las organizadas en AMADH, mujeres que salieron de la situación de prostitución de la mano de la lucha abolicionista. No se puede dejar de mencionar el trabajo de Lohana Berkins, quien se dedicó a organizar a las travestis y siempre mantuvo alta la bandera de la lucha contra la explotación sexual y por el trabajo, para que las travestis pudieran acceder a trabajos que les permitieran salir de la prostitución y contra el Estado, que no sólo no da salida sino que además reprime; así fue ejemplar su lucha contra los edictos municipales que le daban carta blanca a la policía para detener a las travestis a su antojo. Alika tomó la posta en el proceso penal que se desprendió del allanamiento y se presentó como querellante, pero no sólo contra los proxenetas sino que además arremetió contra el Estado que la había anclado a la explotación sexual. Hizo de su causa una campaña, "esto es por mí y por todas las otras mujeres", repitió cada vez que pudo. Muchas organizaciones nos hicimos eco de su voz y su lucha, viendo en Alika el puntapié para dar una pelea contra las redes de trata y explotación sexual.

El Estado proxeneta

El escándalo social por la desaparición de Marita Verón en 2003, la lucha de familiares, del movimiento de mujeres por Otoño Uriarte y también del movimiento estudiantil como, por ejemplo, en el caso de Florencia Penacchi y tantas otras, fueron haciendo cada vez más visible que las redes de trata tienen una trama dentro del propio Estado para poder funcionar, para hacer "desaparecer" mujeres y para que esa tremenda maquinaria siga funcionando. La creación de la unidad fiscal especializada en trata fue producto del escándalo de que una joven estuviera durante años desaparecida y a ojos de todo el mundo el propio Estado estuviera enchastrado. Aunque la PROTEX logra un promedio de dos denuncias por semana, hasta el momento sólo se han iniciado causas en 200 casos y en la gran mayoría no se han logrado más que

La lucha abolicionista en las calles

El juicio de Alika contra sus proxenetas y el Estado fue un punto que permitió comenzar una experiencia de coordinación en la lucha abolicionista. Alika vio en el movimiento de mujeres una alianza clara para pelear contra los explotadores, y organizaciones como Las Rojas vimos en ella una gran luchadora que está dispuesta a llevar la pelea hasta el final. Por eso en el último Encuentro Nacional de Mujeres de Rosario, impulsamos que los talleres de Trata y Explotación Sexual se convirtieran en un espacio de organización. De ahí pusimos en pie la *Mesa de Acompañamiento al Juicio de Alika* desde donde se pudo organizar una acción en la Casa de Tierra del Fuego en CABA, para acompañar el primer día del juicio. En los días previos se hizo una importante campaña en muchas facultades y colegios del país, difundiendo la lucha de Alika y que encontró gran solidaridad entre estudiantes y docentes. Estuvimos presentes poniéndole el cuerpo y la voz a esta lucha en la Casa de la Provincia de Tierra del Fuego: Las Rojas, agrupación estudiantil ¡Ya Basta!, AMADH, trabajadoras y trabajadores de ATE Promoción Social y del programa Andares, Furia Trava, Bachillerato Popular Mocha Celis, Campaña Abolicionista, Madres de Víctimas de Trata, CTA, APDH, Insurrectas, Mujeres en Lucha de la Dignidad, Plenario de Trabajadoras, AGD UBA, PC, Campaña contra el abuso sexual infantil, y mujeres y trans independientes.

Que el juicio de Alika salga favorable sería un gran golpe para el proxenetismo y la trata, y un enorme punto de apoyo para seguir avanzando en esta pelea. Pero nosotras no confiamos ni un poco en la justicia patriarcal, y estamos convencidas que si el juicio llegó hasta acá es por la presión que logró Alika y el acompañamiento de las organizaciones de mujeres. Durante esta semana su caso tomó relevancia nacional, algo que asustó tanto a los proxenetas que intentaron una campaña de amedrentamiento que fue desde intentos de deslegitimar su palabra hasta amenazas a Alika y su familia. Nada de esto alcanzó, porque ¡Alika no está sola!

Corresponsal

inan
proxeneta

algunas condenas. Este año el gobierno de Macri degradó a la UFEM a la categoría de procuraduría, disminuyendo aún más el magrísimo presupuesto y los magrísimos recursos del esforzado personal. Es un pequeñísimo David que claramente no puede contra un Goliat que es toda la maquinaria estatal. Si hay avances, si estas causas llegan a algún lugar es por la presión social, por la gran sensibilidad social hacia los dramas de las mujeres y porque el movimiento de mujeres ejerce en las calles una presión imparable.

El juicio de Alika no es el primero contra una red de trata. Pero sí es la primera vez que la propia víctima querella no sólo contra los tratantes sino también contra el Estado. Por eso su valor es la posibilidad de marcar un precedente en relación al rol del Estado. En Ushuaia, como en tantas otras ciudades del país, las reglamentaciones locales se contraponen a los tratados internacionales abolicionistas a los que adhiere nuestra legislación a nivel nacional. Así existen ejemplos de ciudades donde la prostitución está ilegalizada, dando lugar a la persecución de las mujeres, y otros casos en los que la reglamentación habilita la práctica prostibularia.

El caso de Alika permitió conocer a fondo la situación de Ushuaia. Ahí **la Municipalidad, a través de la Dirección de Comercio, tenía una serie de ordenanzas que reglamentan** las habilitaciones de todos los locales comerciales, incluyendo los "Clubes Nocturnos". A las mujeres que eran explotadas sexualmente se las registraba en dicha Dirección, se les consignaba una Libreta Sanitaria, que era controlada por los inspectores, y se las obligaba a realizarse controles médicos periódicos.

Esto se hacía bajo el argumento de la manipulación de bebidas y comidas. Sin embargo, esta justificación no logra explicar por qué a las mujeres se las sometía a controles ginecológicos mensuales o análisis para la detección de enfermedades venéreas.

Una funcionaria de dicha Dirección, ahora jubilada, declaró en el juicio que había una ordenanza municipal y libreta sanitaria específicas para este tipo de locales, diferenciada de la que implicaba a los bares, restoranes y confiterías. Aunque no pudo explicar por qué, sino la funcionaria tendría que haber declarado que el municipio no regulaba los locales por la manipulación de bebidas, sino ¡por la manipulación de los cuerpos de las mujeres!

Tal es así que las inspecciones que se realizaban en estos locales, como en El Sheik, sólo se restringían a controlar que en el lugar hubiese matafuegos, que no se fumara adentro, que las libretas no estuviesen vencidas. Ni siquiera todas las inspecciones se hacían de sorpresa y en horarios de funcionamiento de los prostíbulos, como para tener certeza de cuáles eran las condiciones en que estaban las mujeres que, según la ordenanza municipal, estaban habilitadas para servir comidas y bebidas.

Demás está decir que ni siquiera esto estaba garantizado. De las declaraciones de quienes llevaron adelante el allanamiento se sabe que las condiciones en las que encontraron el lugar eran inhumanas: la suciedad de semanas, el olor nauseabundo, heces de roedores, olor a gas por pérdidas, espacios diminutos donde dormían hacinadas las mujeres. Un verdadero antro que facilitaba el sometimiento de las mujeres que allí se encontraban.

Un dato que surgió de las declaraciones es el hecho que las libretas sanitarias de los clubes nocturnos eran entregados casi en su totalidad a mujeres; evidentemente si la actividad que se ejercía fuese sólo la de servir bebidas y comidas, no sería raro encontrar varones trabajando... La complicidad del Estado en el funcionamiento de las redes de trata y explotación sexual se convierte en garantía cuando es el mismo municipio el que escribe las normas que determinan la forma en que las mujeres son explotada. El caso de Alika no deja lugar a la duda acerca de la responsabilidad estatal en el funcionamiento de los prostíbulos, que no pueden existir sin esas mujeres que, como dijimos más arriba, encuentran en estos lugares su única posibilidad de un ingreso económico.

Pero además de reglamentar el funcionamiento, el Estado también es responsable del sostenimiento de las mujeres en la situación de explotación. Luego del allanamiento del Sheik en 2012, donde intervino la Oficina de Rescate del Ministerio de Justicia, el trabajo posterior con estas mujeres terminó en la primera declaración testimonial.

La Provincia de Tierra del Fuego les ofreció una casa donde alojarse, que meses atrás había sido calificada como "inhabitable" por una trabajadora estatal del área de violencia. Las condiciones edilicias eran pésimas (goteras, humedad, cables eléctricos salidos, rotura de los cimientos) y no contaban con más de algunos colchones. La propuesta para garantizar un ingreso económico fue… ¡un curso de tejido!

No es de extrañar lo que declaró una de las trabajadoras que acompañó a Alika en su proceso testimonial: es frecuente que en los allanamientos se encuentre más de una vez a las mismas mujeres. Porque además del proceso subjetivo que tienen que atravesar para pensarse como víctimas de esa situación y así intentar una alternativa, las necesidades materiales tienen que ser resueltas. Y cuando el Estado no lo garantiza, los prostíbulos sí.

AMMAR le escribe el alegato a los proxenetas

Los abogados defensores de los proxenetas imputados se centró en dos argumentos que se pueden resumir así: 1) en tanto el municipio tenía reglamentado el funcionamiento de los "clubes nocturnos", no hubo ningún delito; 2) las mujeres podían entrar y salir, lo que significa que estaban en el prostíbulo "trabajando" por su propia voluntad autónoma. ¡Es realmente preocupante ver cómo los argumentos que levanta la organización AMMAR son utilizados por los mismísimos proxenetas!

La causa de Alika es la respuesta más contundente frente a los argumentos que esgrimen que la reglamentación podría "aliviar" la situación de las mujeres que están en situación de prostitución. ¡Todo lo contrario!, la legalización le ha dado más aire a los proxenetas para explotar los cuerpos ajenos. Ninguna ordenanza ha logrado evitar que la prostitución sea un destino muy posible para las mujeres pobres, que frente a la urgencia de alimentarse ella y a su familia, terminan entrando en estas redes de las que es tan difícil salir. El regulacionismo trafica lo que en verdad son situaciones de extrema pobreza, vulneraciones sociales y afectivas, como una determinación libre y autónoma de estas mujeres.

En las mujeres que se encontraron en El Sheik (y en la mayoría de las mujeres encontradas en los distintos allanamientos de prostíbulos) se ven condiciones similares y repetidas: necesidades económicas imposibles de afrontar, situaciones de violencias previas, migraciones nacionales o internacionales, aislamiento de los vínculos afectivos, condición de mujer o trans. Todas situaciones que las dejan más desprotegidas frente al acecho del proxenetismo.

Estas condiciones previas se profundizan cuando las mujeres entran en los circuitos de explotación. Los traslados de prostíbulos continuamente, el hecho de vivir en el mismo prostíbulo donde son explotadas y las condiciones denigrantes en las que se las mantiene, las deudas que les arman los proxenetas (por ejemplo al pagarles el pasaje de traslado de su lugar de residencia hacia la zona del prostíbulo), la imposibilidad de tener momentos de esparcimiento, y por supuesto la violencia y violación cotidianas.

Las ataduras que mantienen a las mujeres en los circuitos de explotación no son siempre cadenas de hierro. Hay una construcción subjetiva que las mantiene en la situación de violencia, en tanto no es posible para ellas considerar la posibilidad de otra realidad. "¿De qué voy a trabajar, si yo no sé hacer nada?" Esta frase, que le dijo una de las mujeres encontradas en El Sheik a una trabajadora estatal, no sólo revela la centralidad que tiene la inserción laboral genuina para salir de la explotación, también da cuenta de la imposibilidad que sienten luego de años de estar sometidas. La posibilidad de las alternativas frente a la explotación para estas mujeres es nula.

Esto es lo que tantas veces ha relatado Alika, el proceso profundo que tuvo que atravesar para cuestionar una historia de violencia y miseria. Cuando lo único que hay alrededor es violencia, aparece una necesidad concreta de "supervivencia subjetiva", algo así como una ilusión de elección para no ser devastada.

Y esto se profundiza con el correr de los años: las trabajadoras que asisten a las mujeres en los allanamientos explicaron las diferencias que encuentran en las mujeres dependiendo de la cantidad de años que tengan en los circuitos de explotación.

Y también lo explicó Alika en reiteradas oportunidades contando que en el momento del allanamiento sólo quería que los gendarmes se fueran y no le "quitaran su fuente de trabajo".

El aprovechamiento de los proxenetas de esta fragilidad de las mujeres es clara. Entonces aparece AMMAR para darles los argumentos que no tienen, necesarios para defender su negocio. Las condiciones en las que se demostró que estaban las mujeres en los prostíbulos de Ushuaia se asemejan más a una condición de esclavitud que a una actividad laboral. Y eso no es más que el resultado de la reglamentación en una ciudad. Los abogados de los proxenetas hablaron de autonomía, de leyes que controlan, de la responsabilidad del Estado, y de relaciones laborales. Mientras tanto las mujeres siguen siendo violentadas en cada prostíbulo de la ciudad.

Como ya dijimos, el juicio sigue durante los próximos días, podés seguir la crónica diaria visitando www.lasrojas.com.ar, mientras tanto seguimos acompañando el juicio desde Ushuaia y con la lucha en las calles de todas las organizaciones que nos reclamamos abolicionistas para conseguir Justicia por Alika! Para que los proxenetas y los funcionarios cómplices vayan presos y para avanzar en conquistar trabajo genuino para mujeres, travestis y trans.


Nuestra compañera de Las Rojas, Marina Hidalgo Robles acompañando a Alika en el juicio

Saludo de Alika

Les quiero hacer llegar este mensaje a todas, a absolutamente todas mis compañeras feministas, abolicionistas, de todas las organizaciones que están acompañando. Que hoy nos une esta lucha que es el abolicionismo, que es la lucha contra la trata, contra la explotación sexual, contra las redes de trata, contra todos los proxenetas, contra el Estado cómplice, contra los policías, contra los funcionarios municipales, contra toda esa parte del Estado que siempre ha creado un terreno fértil para que puedan existir las redes de trata y que las mujeres sigan siendo precarizadas, que las mujeres no tengan opciones de vida, que no puedan elegir ni tener voluntad sobre sus cuerpos.

Y nada, que todas las mañanas desde que me mandaron el lunes el audio escucho esa canción que cantan todas juntas y que me llena de fortaleza, me llena de fortaleza verlas unidas, bajo una misma bandera, me llena de fortaleza cada una de ustedes con sus mensajes de aliento, con toda la difusión que están haciendo de esta problemática; que hoy tenemos adelante un juicio de trata contra los proxenetas y el propio Estado que para mí es una carga realmente tremenda, pero la siento compartida, siento que están todas ustedes al lado mío. Y que para mí es fundamental tenerlas a cada una de ustedes apoyando, luchando, marchando, cantando, haciendo banderas, haciendo stickers, grafiteando todas las ciudades que haga falta para escrachar a los proxenetas, para escrachar al Estado responsable. Porque claramente no fue la gestión anterior, ni la anterior, ni ésta. Son todas, fueron y son responsables en la actualidad de sostener todo este sometimiento sobre nuestros cuerpos, donde las mujeres han sido y son compradas como pedazos de carne.

Gracias a todas y vamos a seguir fuertes. Este es el principio del fin, o el fin de un comienzo que empezó hace muchos años con la lucha de muchas compañeras pero que tenemos que seguir peleando, luchando por políticas públicas para todas las mujeres que estén dentro del circuito prostibulario. Es para todas. Esta lucha es de todas y es para todas. Para que nunca más tengamos redes de trata y para que efectivamente haya cárcel para los proxenetas.

Alika Kinan 09/11/2016

Movimiento de Mujeres

CÓRDOBA

Sobre las condiciones de trabajo en el Polo de la Mujer

Con el fin de contar cómo funciona efectivamente la política del Gobierno de la Provincia de Córdoba hacia la violencia hacia las mujeres entrevistamos a María José, trabajadora y delegada de la Subsecretaría. Creemos necesario contar cómo funciona esta dependencia porque es parte de comprender por qué la violencia hacia las mujeres no sólo no se detiene sino que no es prioridad del Gobierno (como tantas veces lo escuchamos en discursos).

SoB: ¿Cuál es el trabajo que desempeñan en la Secretaría de Lucha contra la Violencia hacia las Mujeres y Trata de personas?

M.J.: El Polo Integral de la Mujer es el nombre del Espacio físico donde actualmente funciona Esta Secretaría se compone de dos subsecretarías. Ahí es donde se ubica la Subsecretaría de Violencia Familiar y de Género.

Hay un área de Servicio Telefónico que es el 0800-888-9898 que es una línea anónima y gratuita en la cual se pueden formular denuncias y las personas en situación de violencia pueden llamar si tienen alguna duda o si necesitan un espacio de contención. Un área de Asistencia que está compuesta por tres disciplinas: Abogacía, Trabajo Social y Psicología. Se hace un acompañamiento integral de las mujeres en situación de violencia. Otra área de constatación que trabaja con oficios judiciales, realizando evaluación de riesgo en el domicilio a las dos partes, a la persona denunciada y a la que denuncia. Hay otra área de Botón antipa ico que tiene dos equipos. Y un refugio para mujeres en situación de violencia con equipo administrativo y técnico que supervisa la estadía de las mujeres en el refugio.

Esta repartición como la conocemos tiene este nombre nuevo pero existe desde la sanción de la Ley Provincial 9283 de Violencia Doméstica.

SoB: ¿Cuántas trabajadoras son y en qué condiciones de contratación se encuentran?

M.J.: Actualmente las trabajadoras son aproximadamente 90. Hay áreas como el servicio telefónico y botón que tienen guardias 24 hs todos los días, por lo que es insuficiente siendo que es la institución que la ley asigna como la responsable de cubrir y responder a la demanda a estas problemáticas en toda la provincia. Llegan mujeres del interior, sobre todo el interior más próximo, como sería Gran Córdoba. **La dimensión de la cobertura sumado al auge de la visibilización de esta situación hace que la cantidad de compañeras en la actualidad sea insuficiente para poder responder a la demanda.**

De ese número de compañeras un gran porcentaje, aproximado de 80%, son contratadas. Van diez años en esa situación, sin haber pasado a planta. **De planta permanente son el menor porcentaje de compañeras.** Y hay otros dos tipos de figuras hiper precarizadas que son las becarias y las monotributistas. Las becarias cobran entre $4.500 y $6.000. No tienen aportes jubilatorios, no pueden incorporar sus hijos a la obra social, no tienen antigüedad, nunca saben cuándo van a cobrar porque se les paga con un cheque que se libera dependiendo el mes. Y a la vez la inestabilidad porque la beca se renueva mes a mes.

Nosotros hace un tiempo venimos sosteniendo que la tarea que desarrollamos es en condiciones de riesgo e insalubridad a lo que se suma el hecho de escuchar diariamente relatos de dolor, la violencia en tantas manifestaciones que nos exponen también. Personas que su vida corre riesgo, eso ejerce una gran presión sobre tu trabajo.

No es que pensamos que el trabajo sea riesgoso en sí mismo, lo que lo vuelve riesgoso son las condiciones en las que se desarrolla y los responsables de eso son los gobiernos. Hemos presentado documentos, planteando las condiciones que nosotras consideramos insalubres por lo que esto no lo desconocen. Y no se ha hecho nada para revertirlas.

SoB: ¿Con qué recursos cuentan para trabajar?

M.J.: En la actualidad hay dos programas, uno de $5.000 destinado al alquiler para aquellas mujeres que se fueron de sus casas. Y el otro es de $3.000, que sería para todo lo que implica la reorganización y el quedar a cargo de sus hijos. Son insuficientes porque los montos son irrisorios. **A veces el pago se traba, por ahí no lo cobran por dos o tres meses. Por ejemplo, a las que alquilan les genera problemas serios que hacen que a veces desistan de su decisión de haberse ido y que tengan que retomar la relación con la persona denunciada para poder garantizar la supervivencia de ella y sus hijos.** La demanda es enorme y el recurso es limitado, no alcanza para todas.

Otro recurso que hay es el asesoramiento legal y el de contención psicosocial. No se consiguen turnos para la misma semana. Incluso ha pasado que esperan por dos o tres meses para asistir a tratamiento.

SoB: ¿Cómo es la relación con las autoridades y cuáles son los requerimientos y exigencias de las mismas?

M.J.: La relación con las autoridades después del despido a principios de año de seis compañeras es una relación tensa. Las trabajadoras estamos intentando no relajarnos, organizarnos, reunirnos, en función de sostener todo lo que hemos conseguido. Porque hubo mucho avasallamiento sobre conquistas laborales que habíamos logrado. Por ejemplo, nosotros teníamos un espacio de supervisión todas las semanas cada turno. Elegíamos un caso de los más complejos, participábamos todas las áreas y pensábamos entre todas. Ese espacio fue suspendido. **Acá lo que prima es una exigencia sobre la cantidad, atender más, escribir más, atender más rápido, hacer el texto más corto con tal de que quienes vayan ahí, aunque sea se vayan con un espacio de diez minutos donde alguien le dijo: quedáte tranquila, vamos a ver lo que se hace con vos.**

Nosotras después de tantos años hemos decidido cuál es la manera de hacer las cosas, lo que nosotras consideramos ético.

Entonces eso, sumado al despido de las compañeras, hizo que se tensara la relación que hasta el día de hoy, tenemos espacios de asamblea, de discusión de la situación general y hemos decidido también salir a denunciar las condiciones en las que trabajamos. Después de una larga pelea hemos logrado reincorporar a las compañeras y así evitar el desmantelamiento de la política. No así en la Secretaría de Trata, actualmente desmantelada tras los 14 despidos que redujo a la mitad el personal de esta Secretaría.

SoB: ¿Cuáles son las debilidades de la política en violencia y cuáles son sus reclamos hoy por hoy?

M.J.: Si bien las trabajadoras pueden organizarse, pelear por sus reivindicaciones y por la defensa de lo que consideran necesario para tener una política pública que dé respuesta a esta problemática, **hay decisiones que dependen de los gobiernos.** Pero la respuesta no llega y sabemos que hay una brecha gigante entre lo que se dice y lo que efectivamente se hace con respecto a la prioridad de este gobierno y otros que han pasado también, para solucionar o afrontar esta problemática como las personas merecen. Nuestros reclamos siempre han sido que necesitamos ser más y que las que se incorporan sean en condiciones de trabajo con derechos. Y que sobre todo cuando una mujer concurre a pedir ayuda los profesionales tengan elementos para poder brindar alternativas de solución a esa situación.

DEBATE CON PATRIA GRANDE

Mala Junta es irse atrás del Papa



Si toda la política papista de Patria Grande nos parece un escándalo, hay un aspecto en el que más que discutir diferencias hay que reclamar sinceramientos, y es con respecto a los derechos de las mujeres. Mala Junta, la agrupación de mujeres de Patria Grande, tuvo una notoria participación en la comisión organizadora del último ENM en Rosario, que se pronunció por el aborto legal y la aplicación de la Educación Sexual Integral, por los derechos de gays y lesbianas, etc. Forman parte de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto y organizaron días pasados un "clasazo" en Parque Centenario por la aplicación de la ESI.

Sin embargo, el principal referente de su partido aparece en el Vaticano declarando ante el mundo que el Papa es lo más grande que hay y llamando a los movimientos sociales a ponerse bajo la dirección de Francisco.

Este Papa hace demagogia con los pobres, pero no hace ninguna demagogia con las mujeres, y vuelve una y otra vez a ratificar de hecho y de palabra la política misógina de la Iglesia.

Años de luchar en los Encuentros contra la burocracia clerical del PCR nos hicieron conocer de sobra a estas corrientes que se declaran a favor del aborto y del feminismo puertas adentro, y al mismo tiempo se subordinan a la autoridad del Vaticano y se dedican a lavarle la cara a la Iglesia con los pretextos más disparatados. ¿Eso es lo que tenemos que esperar de Mala Junta? Detrás de la archiburocrática maniobra de la "elección" de Chaco como sede del próximo ENM, o del monopolio del micrófono para ellas y las K que perpetraron en la marcha del 19/10, ¿hay sólo un método horrible, o también la política horrible de alejar al movimiento de mujeres de Buenos Aires para ayudar a la gobernabilidad que quiere Francisco?

Parece obviedad, pero hay que decirlo: frente al fervoroso apoyo de Itaí Hagman al Papa, las compañeras de Mala Junta tiene que expresar una posición clara: no es posible pelear por el aborto legal y la ESI bajo la dirección del Vaticano.

Patricia López

Movimiento de Mujeres

LA CRUZADA ANTI-ABORTO DEL PRO

Un recito por la ilegalidad del aborto

Un día, sin aviso y sin explicar cómo pasó, María Eugenia Vidal supuestamente dio luz verde para que la provincia de Buenos Aires por fin cumpliera con una demanda que hace años hace el movimiento de mujeres. La ministra de salud de la provincia, Zulma Ortiz, anunciaba el 17 de octubre que se iba a adherir al protocolo nacional de abortos no punibles, en vigencia desde hace varios años, pero nunca aplicado.

Sin embargo, algunos días después, la propia gobernadora anunció, para alivio de todos los reaccionarios, que no era cierto y que por ahora se mantendrá el que había puesto el ministro del anterior gobernador Scioli, mucho más restrictivo que el nacional.

La nota de color la dio la ministra de Desarrollo Social de Nación, Carolina Stanley, con un audio pidiéndole a sus colaboradores que rezaran "una novena" para iluminar a "María Eugenia", porque estaba muy presionada por los "abortistas que se le van a venir al humo". Suponemos que los recitos fueron algo más que eso y se movilizó la presión de un gobierno claramente compuesto por miembros activos del Opus Dei (entre ellos la propia Stanley, el ministro de Salud Jorge Lemus y otros) y de muy buenas relaciones con monseñor Aguer y otros miembros de la Iglesia católica.

Esto no es solo un mal chiste. Viene a continuación de la avanzada contra la aplicación de los abortos no punibles que hubo en el Hospital de Morón y en el Hospital de Pilar y viene justo después de que se haya hecho público que Belén estuvo más de dos años presa acusada de realizarse un aborto. El movimiento de mujeres ha obtenido un enorme triunfo con la lucha en las calles, logrando la libertad de Belén, pero continúa pendiente lograr su absolución definitiva.

En todo caso queda claro que un gobierno claramente alineado con las ideas de que las pobres están hechas para tener muchos hijos, de ninguna manera tiene como parte de su agendad respetar el derecho al aborto no punible.

Luego del exitoso Paro Nacional de Mujeres impulsado tras el femicidio de Lucía Pérez en Mar del Plata, las organizaciones del movimiento de mujeres nos estamos reuniendo para preparar las acciones del próximo 25 de noviembre. En una nueva fecha de la agenda de lucha en todo el mundo, el Día internacional de lucha contra la violencia hacia las mujeres, Las Rojas creemos que esta vez tenemos que redoblar la apuesta de la movilización para frenar los intentos reaccionarios del gobierno del opus dei. Por eso consideramos que es necesario movilizarnos al ministerio de Salud del archireaccionario Lemus para exigir la aplicación inmediata a nivel nacional del protocolo de abortos no punibles y también a la Plaza de Mayo por el conjunto de los reclamos: para exigir trabajo genuino y refugios, presupuesto para hacer frente a la ola de violencia, para que las mujeres puedan salir de la esfera de los ataques violentos, para poder tener independencia económica y diseñar sus propios proyectos de vida. El ataque de la derecha no cejará si las mujeres no lo frenamos. Por eso tenemos que defender la enorme conquista que fue haberle arrancado en 2012 a la Corte Suprema de Justicia el fallo FAL, puntapié para un protocolo que se elaboró pero que tampoco el gobierno kirchnerista terminó de reglamentar, es decir de hacer efectivo en todas las provincias del país. Incluso en algunas se han establecido protocolos como para hacer que… pero que son en realidad nuevas trabas para que las mujeres no puedan acceder a este elemental derecho.

Este 25 de noviembre movilización nacional de mujeres
Por la aplicación del protocolo de abortos no punibles a nivel nacional, en todos los hospitales públicos del país
Aborto legal en el hospital
Presupuesto para refugios, vivienda y planes de trabajo para mujeres y trans
Destitución de funcionarios y jueces que amparan a violentos, violadores y femicidas
Todas a la Plaza de Mayo!

Ines Z

El FIT traba la lucha por justicia para Alika Kinan



¿Por qué el CEFYL no se hizo presente con su bandera en el inicio de un juicio histórico contra las redes de trata?

En el día de hoy, más de cien compañeras y compañeros de diversas organizaciones nos hicimos presentes en la Casa de la Provincia de Tierra del Fuego para acompañar a Alika en el inicio de un histórico juicio contra las redes de trata y explotación sexual.

Alika Kinan estuvo cautiva durante 20 años y recientemente logró escapar de sus proxenetas. El juicio que hoy se inicia lleva al banquillo a 3 de esos proxenetas, pero también, al Estado como parte fundamental de la red. Durante los años en que Alika estuvo en los prostíbulos de Ushuaia, el Estado municipal garantizó el funcionamiento de tamaño negocio, reglamentando su ejercicio, otorgando carnets y libretas sanitarias "habilitantes", y obligando a las mujeres a controles de salud mensuales.

Desde Las Rojas y el Nuevo MAS llevamos adelante una gran campaña en las facultades de la UBA para acompañar a Alika en un juicio histórico. El apoyo que recibimos por parte de los estudiantes fue una valiosa muestra de afecto frente a las amenazas que Alika recibió por parte de los proxenetas la semana previa al inicio del juicio. Desde la Vicepresidencia del CEFyL impulsamos la participación activa de nuestro centro de estudiantes, llevando adelante esta campaña y también con la propuesta de que el CEFyL se hiciera presente con su bandera en la movilización.

Tanto el PO como el PTS estuvieron de acuerdo con esta propuesta. Sin embargo, por un criterio mezquino y de aparato el FIT decidió no llevar la bandera del CEFyL a la movilización. ¿Por qué motivos? Por un lado, el PTS, que tenía la bandera, decidió no participar de la movilización por justicia por Alika. Por el otro, el PO fue cómplice de este accionar, ya que mantiene en acuerdo con ellos a dónde se hace presente el CEFyL con su bandera y a dónde no. ¡A tal punto disponen de manera burocrática a dónde va el CEFyL que la bandera ni siquiera estaba en la facultad!

Sabemos que bajo el gobierno de Macri se hace más necesario que nunca poder unir a los luchadores para enfrentar los distintos ataques reaccionarios que vienen desde arriba. El juicio de Alika es un juicio por justicia y para terminar con la impunidad de los proxenetas que banca el Estado. El FIT, con su actitud mezquina, colabora directamente con dividir las luchas puesto que impide que el centro de estudiantes más combativo de la UBA, que logró la suspensión del docente abusador Dante Palma, se haga presente con su bandera.

Desde Las Rojas y el Nuevo MAS repudiamos la maniobra burocrática del FIT y su actitud divisionista y exigimos que el CEFyL se haga presente con su bandera en las próximas acciones de lucha por justicia.

Hoy más que nunca, Alika necesita nuestra solidaridad para ganar.

Las Rojas, Nuevo MAS
Vicepresidencia del CEFyL

ZONA SUR: CHARLA BALANCE DEL OPERATIVO APRENDER 2016

Armonizaciones al acecho



El 29 de octubre último, en el marco del Plan Aprender, realizamos una charla en el local de Rivadavia 305, Temperley, sobre el balance del mismo. Con la presencia de muchos compañeros que se acercaron por primera vez a la agrupación, reflexionamos sobre cómo el gobierno avanzó en su implementación, pero que al mismo tiempo se desató un gran debate nacional sobre el tema. Todos coincidimos en que esta maniobra dejó al descubierto el brutal ataque que el gobierno prepara contra los docentes.

La charla apuntó al análisis de dos grandes temas: el Plan Nacional Aprender 2016 y la armonización de las cajas jubilatorias.

Con una muestra de gran interés por parte de los compañeros invitados, el debate, por momentos álgido, recorrió puntos importantes, como la posición tomada por varios directivos de renunciar al rol de veedores, y otros docentes al de aplicadores, cerrando las escuelas. Ante esto, los compañeros acordaron en que la falta de información e ingenuidad sobre la evaluación fue responsabilidad de la dirección de CTERA y SUTEBA, que dejaron pasar el operativo y los mecanismos de presión ejercidos hacia los educadores, con una convocatoria para acceder a becas de acuerdo al resultado del Aprender. Finalmente, no por ello menos importante, la lucha por parte de los secundarios, en las tomas de colegios emblemáticos como el ENAM de Banfield, el Instituto de Lomas de Zamora, Nacional de Adrogué y la Escuela Normal Superior de Quilmes, en las que participamos activamente los docentes de la Lista Gris, alertó a los medios y permitió informar a la población sobre el objetivo real del Aprender.

El otro gran tema se centró en la llamada armonización previsional que el gobierno intenta llevar a cabo, en la cual se profundiza aún más la degradación de los haberes de los jubilados docentes, como así también se eleva la edad mínima para jubilarse. Esta es una gran preocupación, ya que la ley da un plazo de 120 días para que las provincias firmen su compromiso; sin embargo, en provincias como Santa Fe y Córdoba se ha logrado evitar gracias a la lucha de los docentes.

Frente a esto hubo total acuerdo en relación a la necesidad de unificar la lucha en una unidad solidaria, para enfrentar el ajuste que este gobierno reaccionario tiene como práctica, hacia la actividad docente y la educación pública.

La charla podemos considerarla exitosa, ya que el debate abrió un espacio de intercambio de experiencias y toma de conciencia sobre los temas abordados. Esta es una muestra más del avance constructivo de la Lista Gris Carlos Fuentealba.

Lorena, Lista Gris-Zona sur

En el Mundo

TURQUÍA: EXIGIMOS LA INMEDIATA LIBERACIÓN DE LOS DIPUTADOS PRESOS

Hay que pararle la mano a la deriva ultraderechista de Erdogan



Ale Kur

El pasado 3 de noviembre el Estado turco comenzó a encarcelar a los diputados del Partido Democrático de los Pueblos[1], bajo la acusación de "complicidad con el terrorismo". El PDP es el partido prokurdo y de izquierda que en las elecciones de junio de 2015 obtuvo un 13% de los votos (más de seis millones de personas), conquistando 80 bancas y quedando entre los cuatro partidos más votados del país.

Entre las detenciones del jueves, se destacaron la de su principal figura pública y dirigente, Selahattin Demirta , y la de su codirigente, Figen Yüksekda . Al momento de escribir este artículo más de 10 diputados de dicho partido fueron detenidos. Los operativos se realizaron en el marco de un bloqueo generalizado del acceso a Internet para evitar la organización de protestas populares.

El encarcelamiento de los diputados y líderes del PDP es la culminación de una avanzada ultra-reaccionaria por parte del presidente Erdogan y su partido islamista. Desde el fallido intento de golpe de Estado ocurrido a mediados de julio, el gobierno viene profundizando una deriva cada vez más autoritaria y derechista.

Ésta comenzó inmediatamente terminada la asonada militar, con la purga de más de 100 mil empleados dependientes del Estado. Entre ellos se encuentran no solamente militares acusados –con o sin razón- de simpatizar con el Golpe, sino muchísimos trabajadores estatales, incluidos docentes de colegios y universidades. En esta purga el partido gobernante se encargó de dejar fuera del Estado y sin empleo a aquellos trabajadores que estaban agremiados en sindicatos de izquierda o progresistas.

En simultáneo, el gobierno avanzó en el cierre de medios opositores, especialmente aquellos ligados a los kurdos. Pero fue mucho más allá: en las últimas semanas clausuró el diario "Cumhuriyet" ("La República"), uno de los medios más importantes del país y órgano tradicional del republicanismo laico, creado en 1924 por allegados a Ataturk, el fundador del Estado moderno de Turquía. En los últimos tres meses, más de 150 medios fueron clausurados, más de 100 periodistas encarcelados y más de 700 credenciales de prensa revocadas. Esto quiere decir que el Estado turco decidió liquidar la libertad de prensa y establecer una dictadura del discurso oficial, amparándose en el pretexto de combatir contra supuestos "golpistas" y "terroristas".

Con respecto a los kurdos y el PDP, el reaccionario gobierno de Erdogan viene también avanzando desde hace mucho tiempo. Primero fueron la ocupación militar de las ciudades y poblaciones kurdas –comenzada el año anterior-, los Estados de sitio, los bombardeos a los barrios sublevados, las detenciones masivas de jóvenes luchadores y la ejecución sumaria de muchos de ellos, etc. Luego continuó con la remoción sistemática de los alcaldes democráticamente electos de las ciudades gobernadas por el PDP: más de 30 alcaldías fueron intervenidas, incluida la de Diyarbakir, considerada por los kurdos como su capital y ciudad más importante. Alrededor de 180 alcaldes y concejales electos por el voto popular fueron encarcelados, junto a otros 300 dirigentes locales. Estos elementos, sumados a la detención de los diputados nacionales del PDP, significan en la práctica una ilegalización del partido, que en cualquier momento podría formalizarse en un decreto o fallo judicial explícito.

Esta avanzada represiva es amparada por el "estado de emergencia" que decretó Erdogan luego del golpe de Estado, y que sin duda va a seguir extendiéndose indefinidamente. Esto le otorga poderes para gobernar por encima del Parlamento y de los derechos constitucionales y legales. Pero más allá de todo andamiaje legal, el partido gobernante está decidido a ejercer su dominación en las calles a través de grupos de choque. Sus bases islamistas ya se encuentran en proceso de armamento[2], organizado directamente desde el Estado y desde el poder religioso –con involucramiento directo de las mezquitas-. No se trata aquí de "milicias populares" progresivas[3], sino de escuadrones archi-reaccionarios enormemente peligrosos para la izquierda, las minorías étnicas-nacionales-religiosas (como los kurdos), los sindicatos independientes, el movimiento de mujeres y LGTTBI, y la oposición laica, republicana y democrática en general. Si estos escuadrones continúan su desarrollo y no son frenados por la movilización popular, pueden adquirir un carácter abiertamente fascista.

La política exterior de Erdogan: volviendo al imperialismo otomano

A la deriva ultra-reaccionaria de Erdogan en política interior se suma el giro -también ultra-reaccionario- en la política exterior.

Hace ya algunos meses[4] las FFAA turcas habían ingresado en el territorio sirio, con la excusa de combatir al Estado Islámico y el objetivo real de bloquear el avance de las fuerzas kurdas y sus aliados. Allí no sólo utilizaron a grupos islamistas y jihadistas locales, sino también a algunas formaciones fascistoides creadas directamente por turcos, tales como la brigada "Sultan Murad". Esta organización reivindica abiertamente a los "Lobos Grises", partido fascista turco conocido por sus masacres a izquierdistas en las décadas de los 70 y 80. Últimamente apareció también en el norte de Siria otra organización que directamente toma el nombre y los símbolos de los "Lobos Grises". El objetivo de estos grupos en Siria es expulsar a los kurdos de las ciudades y poblados para derrotar todo posible proyecto de autonomía local.

Pero en el plano internacional, la novedad en las últimas semanas está centrada en Irak. Allí las FFAA turcas habían ingresado sin autorización del gobierno central, con el objetivo autoproclamado de combatir a ISIS. Con el comienzo del operativo para liberar Mosul se desató un fuerte conflicto entre el gobierno turco y el iraquí, ya que este último exigía la retirada inmediata de las tropas turcas. Erdogan se negó e insistió en su derecho a participar en la operación de Mosul "y en las mesas de negociación posteriores". Así proclama abiertamente su pretensión de ejercer control o influencia directa sobre territorios turcos.

Pero todavía peor que lo anterior es la justificación enarbolada por Erdogan. Con el comienzo de las discusiones por la operación de Mosul, las oficinas gubernamentales, partidarias y mediáticas oficialistas desempolvaron viejos mapas de Medio Oriente, anteriores al tratado de Lausanne de 1923. En esos mapas Turquía *incluía a Mosul*, junto a otros territorios que actualmente pertenecen a otros Estados (como Grecia). Así el gobierno de Erdogan directamente se proclama continuador del Imperio Otomano y de sus fronteras, retrotrayendo la situación a 90 años atrás.

Todos estos elementos, tomados como una globalidad, demuestran una deriva realmente **preocupante.** El intento de restituir el imperialismo otomano, la liquidación de la libertad de prensa, la ilegalización de partidos opositores y de sus diputados, el encarcelamiento de activistas, políticos y periodistas, la destitución de alcaldes electos democráticamente y el armamento de una milicia partidaria de tipo fascistoide –todos esos elementos avanzan en la misma dirección-. Se trata de la puesta en pie de una dictadura ultra-reaccionaria y expansionista, que podría desestabilizar todavía más la región en función de sus intereses retrógrados.

Los gobiernos de Estados Unidos y de Europa tienen una **enorme responsabilidad** en esta deriva. En primer lugar, porque Turquía sigue siendo miembro de la OTAN. En segundo lugar, porque más allá de las tibias declaraciones diplomáticas, ninguno de ellos tomó ni una sola medida política contra el régimen turco.

Es necesario derrotar la deriva reaccionaria con la movilización popular, tanto en Turquía como en todo Medio Oriente, y con la más amplia solidaridad internacionalista.

[1] Conocidos por sus iniciales en turco como HDP, *Halkların Demokratik Partisi.*

[2] "El riesgo de enardecer a las masas turcas - La transformación del partido de Erdogan en una fuerza armada aterrizó a los pocos días del fallido golpe", Yavuz Baydar, *Diario El País* (España), 2/11/16

[3] Ejemplos de milicias populares revolucionarias son las surgidas en España en 1936 contra el levantamiento fascista de Franco, o en el proceso de la Revolución Rusa (derivando en la formación del Ejército Rojo), o inclusive en experiencias derrotadas como la revolución alemana de 1918-1923. En todos esos casos, el epicentro era el movimiento obrero, su dirección eran los partidos y sindicatos de izquierda (anticapitalistas), y su ideología era socialista revolucionaria. En el caso turco, la composición de las "milicias" de Erdogan es mucho más parecida a la del fascismo italiano y alemán: sectores policlasistas –formados por la clase media, sectores desarrapados y trabajadores no organizados como clase-, dirigidos políticamente por partidos reaccionarios y orientados por una ideología profundamente conservadora.

[4] Ver nota "¡Fuera los tanques turcos de Siria!", Por Ale Kur, 29/8/16

Marcha a la Embajada de Turquía contra arrestos ilegales de diputados kurdos

El viernes pasado, once diputadas y diputados del Partido Democrático de los Pueblos (HDP) fueron encarcelados, entre ellos sus co-presidentes Selahattin Demirtas y Figen Yüksekdag.

El próximo viernes 11 de noviembre, se realizará en Buenos Aires una marcha hacia la Embajada de Turquía (11 de setiembre 1382 Belgrano), para denunciar la persecución política cometida por el Estado turco contra el pueblo kurdo y sectores opositores de la sociedad como periodistas y sindicatos.

También se reclamará al gobierno del presidente Erdogan la libertad de los diputados kurdos y de todos los presos políticos, exigiendo el respeto y la plena vigencia de las libertades democráticas.

La actividad es convocada por el Comité de Solidaridad Kurdistán América Latina, integrado por diversas organizaciones sociales y políticas, entre ellas el Nuevo MAS.

La cita es a las 17 hs en la esquina de la Av. Cabildo y Federico Lacroze en el Barrio de Belgrano para marchar hasta la embajada turca.

[4] Ver nota "¡Fuera los tanques turcos de Siria!", Por Ale Kur, 29/8/16

En el Mundo

BRASIL: LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES MUNICIPALES

Fortalecimiento de Temer, fracaso del PT y surgimiento de una alternativa de izquierda

Antonio Soler
SoB, Brasil

La segunda vuelta de las elecciones municipales reafirmó las tendencias políticas y electorales observadas en la primera instancia electoral. La ofensiva reaccionaria comenzada en 2015 que llevó al Impeachment a Dilma para poner en marcha con más eficiencia las contrarreformas neoliberales se refuerza con estas elecciones. El PT sufrió una derrota histórica y se percibe un lento fortalecimiento de la izquierda socialista a través del PSOL, a pesar de no haber conseguido victorias en ninguna de las capitales que disputó en la segunda vuelta, entre amplios sectores de las masas.

El PSDB fue el gran victorioso

En estas elecciones, el PMDB (Partido de Michel Temer) mantuvo su implantación a nivel nacional como el partido de Brasil con mayor implantación, pasando a administrar de 1015 ciudades a1038 a partir de 2017. Sin embargo, a pesar de mantener su implantación ha sufrido importantes derrotas en Río de Janeiro, Sao Paulo y Minas Gerais.

Este resultado particular del PMDB sumado a la gran cantidad de votos nulos, blancos y abstenciones muestra que entre las poblaciones de las áreas metropolitanas y grandes ciudades la falta de popularidad del gobierno es uno de los elementos desfavorables en el escenario que está por delante de enfrentamientos políticos en torno a las contrarreformas. Es decir, este resultado confirma que los trabajadores y los jóvenes no van a estar en silencio de cara a los ataques históricos que están siendo tramados.

En contradicción con este elemento, la base política de este gobierno reaccionario sale bastante fortalecida al lograr una importante expansión de los grupos municipales que lo componen a nivel nacional. De esta base es que el PSDB emerge como el gran ganador de las elecciones. Pasó de un total de 685 ciudades conquistadas en 2012 a 803 este año, lo que representa un total del 23,7% de la población.

Por supuesto este cambio hacia la derecha en las elecciones refleja más el “voto de castigo” para el PT que una aplicación ideológica sólida de la ofensiva reaccionaria. Como resultado, la derecha que está por delante de la ofensiva reaccionaria actual, en particular el PSDB, supo capitalizar el agotamiento del ciclo de Lula, la crisis económica, el sentimiento anti-política y anti-petista de derecha. Pero este cambio electoral no puede ser tomado de forma absoluta, es decir, la voluntad de la lucha de clases es la que le dará la última palabra a la aplicación o no de contrarreformas y la consolidación del gobierno.

El PT sufre una derrota histórica

Desde el 2004 al 2012 hubo un curso ascendente de municipios ganados por el PT. En 2004, a raíz de la primera elección de Lula (2002), fueron electos un total de 411 intendentes y se habían conquistado 9 capitales. En 2012, ocho años más tarde, el PT tuvo alcaldes electos en 644 capitales, 4 y 9 en las capitales con más de 200.000 habitantes, comenzó a administrar ese año 38 millones de habitantes. Pero en las elecciones de 2016 sufrieron una derrota histórica y terminaron las elecciones municipales como los grandes perdedores.

La tendencia al retroceso del PT ya se veía en 2014. Rousseff ganó las elecciones presidenciales en la segunda ronda, con escaso margen de votos y perdió la elección en el cinturón industrial del ABC Paulista y otros centros industriales. Dos años más tarde la tendencia al fracaso político-electoral se agravó con dureza dejando caer drásticamente el número de ciudades, capitales y población que el PT administrará desde el año 2017.

En los grandes cinturones industriales de Sao Paulo, cuna de la política del PT, la situación es aún más desastrosa. Desde la primera elección de la que participó PT en 1982, en la que Gilson Meneses fue elegido en la ciudad de Diadema, es la primera vez que este partido no administra ninguna ciudad del ABC Paulista (principal cinturón industrial del país).

Este escenario de derrota nacional, en la capital, la mayoría de las ciudades y poblados, principales cinturones industriales, demuestra de forma cabal el fracaso electoral del PT y tiene consecuencias políticas más amplias. Incluso Lula, que podía participar en las elecciones presidenciales de 2018 y tratar un movimiento de recuperación del partido, con la fragrante derrota de su partido y sus apuestas políticas, también demuestra el agotamiento y una capitalización electoral insuficiente. Marco que obliga al PT a barajar la posibilidad de apoyar la candidatura del presidente Ciro Gomes (PDT) en el año 2018, una situación sin precedentes, ya que desde las primeras elecciones presidenciales después de la dictadura en 1988 se presenta con su propio candidato.

El fracaso electoral del PT se explica por varios factores: la profunda derrota sufrida por el PT en el juicio político de Rousseff, la detención de dirigentes nacionales debido a las tramas de corrupción en el estado, la ola conservadora (que PT ayudó a establecer desde 2013 reprimiendo a los movimientos sociales y tomando medidas regresivas desde entonces) con el apoyo de los medios de comunicación, las grandes empresas y los partidos burgueses que se establecieron en el país desde 2015 y, por supuesto, la dirección estratégica tomada por el PT que rompió con los intereses históricos de los trabajadores y para gobernar para la clase dominante.

Nosotros no lloramos por el PT. Muy por el contrario. Pero no podemos ignorar que su quiebra también afecta inmediatamente a la totalidad de la izquierda y los identificados con la transformación social. La superación de petismo se hará más lenta y traumática de lo que quisiéramos, pero su fracaso abre una oportunidad histórica para la izquierda socialista, porque podremos ganar contingentes más grandes en el mediano y largo plazo para las posiciones revolucionarias. Sin embargo, para ello vamos a tener que dedicar algunos años de militancia, la estrategia y las tácticas adecuadas para construir organizaciones políticas que estén a la altura de ese desafío.

El PSOL se consolida como alternativa estratégica de la izquierda

La Izquierda socialista a pesar de todas las adversidades y la fragmentación que experimenta tuvo la capacidad de soportar circunstancias electorales difíciles y cuantitativamente ampliar su instalación nacional en los municipios y cámaras de concejales. La derrota del PSOL en la segunda vuelta en Río de Janeiro, Belém y Sorocaba no disminuye la importancia de estas elecciones para el partido: ganó la contienda en dos ciudades, en la primera vuelta en Rio Grande do Norte, aumentó el número de concejales y consiguió miles de votos en la primera y segunda vuelta en todo el país.

Pero aquí cabe una ponderación política que consideramos importante para el futuro del PSOL. En general, sus candidatos mayoritarios se presentan en el campo de la democratización dentro de la administración pública, una plataforma de reforma que no prevé la necesidad de confrontar el orden establecido con medidas anticapitalistas y la movilización directa de los trabajadores y la juventud. Este punto de vista ingenuo es extremadamente peligroso para el futuro del partido, así como genera en la militancia la sensación de que no es necesario enfrentar duramente al capital y el sistema político para implementar las reformas necesarias, deja espacio para alianzas con sectores “democráticos” de la clase dominante, el mismo camino recorrido por PT de manera desastrosa. Por lo tanto, a pesar de que el PSOL salió políticamente victorioso de estas elecciones, es importante que para la próxima se corrija esta línea y que todas las candidaturas estén al servicio de la lucha de clases, las necesidades coyunturales de los trabajadores y la juventud y la confrontación con el orden capitalista.

Por su sectarismo el PSTU sale como el gran perdedor de la izquierda

Por otro lado, el gran perdedor de la izquierda socialista en esta elección debido a su sectarismo y economicismo crónico, que ignora por completo las necesidades de la lucha obrera y vive sólo para la disputa del aparato sindical, es el PSTU.

Esta organización se negó de nuevo a hacer un frente de izquierda con el PSOL y demás partidos de ese campo. Una posición que se tradujo en una votación muy baja a nivel nacional (incluso más bajos que en 2012) y la no reelección de los consejeros en Belén (PA) y Natal (RN).

Nosotros desde **Socialismo o Barbarie - tendencia del PSOL-** no tenemos candidatos propios de nuestra organización este año, pero estamos orgullosos de haber apoyado las candidaturas de Isa Penna en Sao Paulo, joven feminista que por solo 25 votos no sólo salió electa concejal y Paulo Neves en São Bernardo do Campo, sindicalista y maestro que, a pesar de tener un menor margen de votos, también llevó a cabo una campaña socialista y militante.

En nuestra experiencia - creemos que es también la de la mayoría de las corrientes más revolucionarias en el interior del PSOL - estas elecciones demuestra que es posible construir una tendencia socialista fuerte dentro del PSOL que lo conduzca cada vez más hacia el curso de posiciones socialistas revolucionarias, el partido debe tener en su núcleo la construcción sistemática de la unidad en la lucha para hacer frente a la burguesía y frentes políticos socialistas para luchar contra la burocracia.

Es el momento de apostar a fondo a la unidad de la izquierda

A pesar de los límites políticos impuestos por la dirección nacional en su mayor parte reformista, el PSOL es ahora el partido que permite a la izquierda socialista tener visibilidad política a nivel nacional. Por lo tanto, es necesario que las fuerzas de la izquierda socialista que aún están fuera del PSOL, como es el caso del MAIS, que hoy juega un papel importante en la definición política partidaria para todo un sector de la vanguardia brasileña, tenga muy en cuenta la necesidad que es cada vez más importante de construir el PSOL por la izquierda y como una alternativa político-electoral en la quiebra de petismo.

Es evidente que el crecimiento electoral de la derecha en las elecciones municipales es un factor de gran preocupación. A pesar de que no hubo elecciones nacionales y que la victoria está lejos de legitimar totalmente la ofensiva reaccionaria en curso, la misma salió victoriosa de esta elección para avanzar en sus contrarreformas. Pero a pesar del fortalecimiento de la derecha, la cuestión de la imposición de contrarreformas, el alineamiento político de la derecha para la elección presidencial de 2018 y la construcción de una alternativa de izquierda al PT están lejos de haber sido ya resuelto.

De la evolución del conjunto de los factores mencionados anteriormente depende de manera incontrovertible la evolución de la lucha de clases, las consecuencias de la “lava Jato” y la evolución de la economía a partir de ahora. Si bien las elecciones son importantes para medir el termómetro político de la sociedad, este no es el campo que define la situación política, esto depende de la lucha de clases en los lugares de trabajo, estudio y sobre todo los grandes enfrentamientos en las calles.

El espacio abierto por la quiebra del PT está todavía lejos de ser ocupado por el PSOL o cualquier otra fuerza de izquierda. De todos modos, el fortalecimiento electoral del PSOL coloca en manos del partido y su dirección una responsabilidad mayor debido a que el panorama político requiere una verdadera acción política en las calles, la amplia unidad en la lucha por los derechos, la creación de un frente de izquierda para enfrentar a la burocracia del PT, que sigue siendo fuerte y capaz de contener las manifestaciones y la defensa intransigente de los estudiantes y otros sectores que están resistiendo la ocupación de escuelas, universidades y ciudades de todo el país.



MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

BALANCE ELECCIONES UNLP 2016

Una elección conservadora pero con expresiones de la Rebelión Educativa



El 2, 3 y 4 de Noviembre se llevaron adelante las elecciones en las 17 facultades de la UNLP. Los resultados arrojan una **elección conservadora, una profundización de la tendencia que se observaba el año pasado, en las que la Franja Morada y el kirchnerismo avanzaron en distintas facultades. La izquierda fue dividida en todas las facultades y retrocedió globalmente en términos electorales, aunque con reconfiguraciones al interior de su espacio. En ese sentido, ¡Ya Basta! fue la única corriente de izquierda que creció** en cada una de las 8 facultades que se presentó, a partir de una campaña de denuncia al gobierno y anclada en las luchas.

Las novedades en términos de cambios fueron la derrota de EpdE (Patria Grande) en Exactas, que tras romper su frente con Quebracho (El Impulso), cayó ante la agrupación SUMA de la gestión kirchnerista. Por su parte, en Trabajo Social el recientemente creado Frente Crítico Laura Iglesias (Insurrectos + PTS y Cauce) cayó ante el también novedoso frente El Empuje (Patria Grande, Juventud Guevarista, PCR). Pero como decíamos, el dato de las elecciones es la profundización del corrimiento a la derecha. Este año **la Franja Morada sumó 1.500 votos más en relación al año anterior y avanzó en Ingeniería, donde, de la mano del PCR, se impuso definitivamente la veda, quedando los radicales en el segundo puesto. A su vez, obtuvo consejeros estudiantiles en Informática y Medicina. El kirchnerismo no sólo recuperó Exactas sino que creció en Trabajo Social y se consolidó en Psicología y Bellas Artes, ampliando la brecha también con PG.** En Derecho Estudiantes de Abogacía (EA), siendo literalmente un grupo de Facebook, con un claro perfil anti-política y de gestión ligada a los K, creció 700 votos.

El balance de la Rebelión Educativa pesó en la vanguardia

No obstante el avance de los distintos tipos de vedas electorales que se fueron imponiendo y las campañas despolitizantes que se dieron en general, **la Rebelión Educativa de principio de año tuvo su expresión en estas elecciones.** Al interior de la izquierda, la vanguardia y el activismo estudiantil, se procesó un balance acerca de las orientaciones políticas que tuvieron las distintas agrupaciones y corrientes estudiantiles en las luchas del primer cuatrimestre, balance que a su vez se expresó electoralmente: el retroceso global que tuvo el PTS en todas las facultades, y el notorio crecimiento de ¡Ya Basta!

En ese sentido, **Patria Grande retrocedió globalmente y sólo pudo retener y aumentar su caudal de votos en una de las facultades más politizadas como Humanidades, haciendo una campaña con centro en la unidad para conquistar el Boleto, al igual que en Trabajo Social,** donde ganó el Centro basando su campaña en la denuncia a Insurrectos por haber roto la marcha del 6 de Mayo de 10 mil estudiantes a la rastra del FIT. Notablemente, La Mella sólo llevó esta política en estas facultades, mientras que en el resto continuó con su campaña de gestión de servicios y voto útil despolitizado dándole magros resultados

Por su parte, el **Frente de Izquierda y aquellas agrupaciones que se aliaron con el PTS, (Insurrectos, Lupas y Cauce) retrocedieron en votos por tener esa política sectaria durante los conflictos estudiantiles del año.** Sus campañas no hicieron eje en Macri y pagaron caro, tanto haber intentado romper la Marcha Provincial por Boleto del 6 de Mayo -sólo arrastrando a la Franja Morada-, como su vergonzoso rol en el último Congreso de la Federación en el que de manera sectaria le regalaron la conducción al kirchnerismo. Esta tendencia, que se vio claramente en Trabajo Social -donde se sumaron a un frente de conducción sólo para perder el Centro- y en Humanidades, se replicó en todas las facultades.

El FIT pagó un costo por su sectarismo y ¡Ya Basta! creció en las 8 facultades

A su vez este sectarismo tuvo su correlato en las alianzas. Mientras desde ¡Ya Basta! impulsamos todo el año la unidad de la izquierda sobre la base de un programa claro de lucha para enfrentar al gobierno, el PTS decidió cerrarse sobre sí mismo, impulsando como única política, tras cerrar el acto de Atlanta, la integración del PO a sus frentes, política que fracasó estrepitosamente.

En **Humanidades** el frente que el año pasado el PTS había impulsado con JG, Cauce y Lupas se rompió sobre la base de este balance. **Los compañeros de la Juventud Guevarista definieron defender una política clara de enfrentamiento al gobierno con unidad de acción en la lucha e independencia política y en ese marco conformamos el Frente Lucha y Unidad de la Izquierda, obteniendo 300 votos frente a los 600 que obtuvo el frente de PTS, Cauce y Lupas. Cabe aclarar que el año pasado ese frente había obtenido 900 votos.** En la **facultad de Bellas Artes, el FIT tampoco llegó a un acuerdo, PTS y PO fueron por separados repartiéndose mitad y mitad los votos que el PTS había sacado en soledad el año pasado.** Recordemos que el PO hasta el año pasado iba de manera oportunista en un frente con Patria Grande; e inlcuso cuando esta corriente llamaba a votar a Scioli, no fue capaz de romper el frente, hasta que PG lo echó y tuvo que volver a la izquierda. Por su parte, **¡Ya Basta! impulsó el único frente de izquierda con los compañeros del MST que están empezando una experiencia en dicha facultad, y en cuya lista figuraron más de 120 candidatos de ¡Ya Basta! A diferencia del FIT, obtuvimos 329 votos, 110 votos más que los que sacamos en el 2015.** En Derecho y Periodismo el frente PTS-Cauce obtuvo más de 100 votos menos que cuando fueron separados en 2015, mientras que ¡Ya Basta! conquistó 35 votos en Derecho, y en Periodismo mantuvimos los de año pasado (70), sumando 5 votos más.

Finalmente, **el único lugar donde le fue bien al PO, fue en Psicología. Pero con una campaña similar a la de Patria Grande, de gestión de servicio, que creció por el debilitamiento de esta última y donde prácticamente nadie identificaba a la agrupación EPA con el Partido Obrero. En dicha facultad ¡Ya Basta! obtuvo 149, superando en votos a fuerzas como el PTS y otras agrupaciones K.**

Una campaña centrada en enfrentar a Macri y apoyar e impulsar las luchas

La campaña que llevamos adelante desde ¡Ya Basta! fue clara: Denunciamos los ataques de Macri haciendo eje en que el camino para pararle la mano es la más amplia unidad de acción en la lucha y la independencia política del kirchnerismo. Retomando los ejemplos de la Rebelión Educativa, el Paro Nacional de Mujeres y la inmensa pelea de los choferes de la Línea Este. **Esta política, que supo recoger el sentimiento del movimiento estudiantil a principio de año en ocasión de la lucha por Boleto y presupuesto, fue comprendida por más de mil estudiantes. Esto se expresó tanto en las colas y rondas de discusión, las cuales el FIT abandonaba vergonzosamente, como en el crecimiento electoral que experimentó nuestra corriente en cada una de las 8 facultades que nos presentamos.** Expresión de esto fue también la elección en la facultad de Ingeniería, donde pese al corrimiento a derecha, nuestra agrupación obtuvo 163 votos, duplicando respecto del año pasado y en la facultad de Exactas manteniendo los votos (34), pese al triunfo de los K. Por último, está el caso de Trabajo Social, donde nuestra agrupación pasó de tener 4 votos a 21, un fuerte crecimiento pese a lo polarizada que estuvo la elección entre tres frentes y donde el kirchnerismo creció también.

Por un movimiento estudiantil que supere sus direcciones conservadoras

En síntesis, **el movimiento estudiantil debe dar cuenta del avance de los brazos estudiantiles del PJ y la UCR-Cambiemos en la Universidad**. **Pero paralelamente la bronca por abajo** ante los ataques del macrismo que se expresó en cada lucha que los estudiantes protagonizaron, en la inmensa solidaridad que el movimiento estudiantil demuestra ante cada ataque a la clase obrera o al movimiento de mujeres, **también se demostró en estas elecciones.**

Esto inquieta al gobierno, a la oposición responsable y a las autoridades universitarias. Porque saben que las meras votaciones no son garantía de que el movimiento estudiantil no pueda romper esas direcciones conservadoras y reaccionarias. De este modo, **el desafío que se nos plantea es organizar esa bronca por izquierda, con una política clara de enfrentamiento al gobierno y las autoridades con la más amplia unidad en la acción**. Si algo han demostrado estas elecciones es que el sectarismo y la autoproclamación por un lado, y el oportunismo seguidista por el otro, son vías muertas para el movimiento estudiantil

A cada compañero y compañera que apoyó esta perspectiva a través de una militancia activa, a cada fiscal, candidato y simpatizante, los invitamos a sumarse a las filas de ¡Ya Basta!- Nuevo MAS que se planta, lucha y crece para dar esta pelea en la Universidad de La Plata.

Laura y Pato



Movimiento Estudiantil

UNIVERSIDAD NACIONAL DE GENERAL SARMIENTO: LA IZQUIERDA GANÓ EL CENTRO

Gran elección del Frente de Estudiantes en Lucha

Los días 3, 4 y 5 de noviembre se llevaron a cabo las elecciones para renovar la Comisión Directiva del Centro de Estudiantes de la Universidad Nacional de General Sarmiento (CEUNGS). En dicha elección votaron un total de 1.525 estudiantes, el Frente de Estudiantes de Izquierda (FEI), compuesto por las tres fuerzas del FIT, obtuvo 670 votos (43,9%); Unidos por la UNGS, compuesto por el FUNyP (frente integrado por distintas organizaciones K) + La Mecha (Patria Grande) obtuvo 596 votos (39%) y el Frente de Estudiantes en Lucha (FEL), compuesto por ¡Ya Basta!-Las Rojas-Nuevo MAS, Estudiantes en Lucha (Agrupación de estudiantes independientes) y el MST, lista que obtuvo 238 votos (15,65%).

Un primer dato que deja estas elecciones es el fenómeno del voto a la izquierda en la juventud y especialmente en una Universidad del conurbano, llevándose el 60% de los mismos. Lugar donde fue considerado para el kirchnerismo un bastión de su militancia juvenil y universitaria.

Estas elecciones se dieron en un contexto de ajuste, que el gobierno de Cambiemos en complicidad con otras variantes patronales (los gobernadores K, el massismo, etc.), vienen descargando sobre el pueblo trabajador y los sectores populares, ajuste que se viene expresando en despidos, suspensiones, tarifazos en los servicios, represión a las y los que salen a enfrentar el ajuste, paritarias por detrás de la escalada inflacionaria, etc. La UNGS no está ajena a este contexto nacional. La mayoría de los estudiantes que convergemos en la UNGS somos trabajadores o hijos de trabajadores que sentimos el ajuste en la Universidad, expresado en el aumento del transporte (y la no implementación del boleto gratuito), el recorte de las becas, el aumento de nuestro material de estudio (fotocopias), el intento de pasar el cupo del 50% al 25 % para estudiantes en la escuela infantil, etc. Tanto la gestión como la Comisión Directiva saliente (Unidos por la UNGS) no hicieron nada para enfrentar este ajuste. Sólo se dedicaron a votar el presupuesto a la baja y dejar pasar el ajuste en nuestra Universidad.

Por otro lado, el FEI trasladó una campaña nacional a la Universidad, gastando miles y miles de pesos en publicidad, no sólo en Facebook, con afiches, volantes de todo tipo y color, sino también con una avioneta publicitaria que sobrevoló el campus de la Universidad los tres días de las elecciones.

El año de la Rebelión Educativa y el papel de la izquierda

Pero, los compañeros del FIT, ¿qué hicieron para pararle la mano a Macri y a los K? Sólo se dedicaron en el primer semestre a decir que la coordinación con distintas casas de estudios de la Zona Norte, impulsada por la conducción de los Centros de Estudiantes de Cs. de la Educación y Trabajo Social de la Universidad de Lujan (UNLu) eran reuniones burocráticas. Las Rojas-¡Ya Basta! y el Nuevo MAS se pusieron a disposición de la lucha en la Rebelión Educativa, poniendo a disposición nuestra herramienta gremial, los centros de estudiantes. Como conducción de ambos Centros, impulsamos un corte histórico en el centro de San Miguel. El carácter de las reuniones que llevamos adelante para terminar en ese corte histórico (que está en la memoria del activismo de la zona) tenía como finalidad coordinar y organizar la lucha con estudiantes de la UNGS, la UNSAM, la UNJPAZ, Profesorados y secundarios de la zona, etc., contra las paritarias del 15% que le ofreció el gobierno ajustador a los docentes y por la implementación inmediata del Boleto Educativo Gratuito en la provincia de Bs. As. y por su extensión a nivel nacional.

De dichas reuniones salió la movilización y el ya mencionado corte y clases públicas con cientos de estudiantes de la zona. Los "burócratas", como llamó el PTS durante todo este proceso a los militantes del Nuevo MAS, le dieron la palabra y el espacio a todos los que querían expresarse contra el ajuste en la educación, inclusive al FIT, a pesar de no participar de la coordinación y sólo mirar desde fuera.

La realidad les demostró que la movilización y el corte serían un hecho con o sin ellos, lo que los obligó a salir de la quietud y participar de la lucha.

El FIT… miente, miente que algo quedará

Lamentablemente, las mentiras y calumnias del FIT, lejos de terminar, se profundizaron en el segundo semestre, en oportunidad de las elecciones del CEUNGS, desde ¡Ya Basta!-Las Rojas y el Nuevo MAS intentamos construir un frente de estudiantes, en el cual podamos converger todas las fuerzas de izquierda de la UNGS, independientes de la gestión y los gobiernos, con un claro programa de independencia política. El FIT, particularmente el PTS, con su autoproclamación y sectarismo, trasladando mecánicamente las relaciones de fuerzas a nivel nacional, actuaron cual "jefes", queriendo imponer el programa, es decir, la política, y decidir ellos por sí solos qué espacio debe ocupar en la lista cada agrupación.

Lejos de nuclear y reagrupar a todo el activismo que se planta contra el ajuste de Macri y en defensa de la educación pública, "nos expulsó" del frente. Por lo tanto, el hecho de que se hayan presentado dos listas de izquierda fue mera responsabilidad del FIT, que decidió darle la espalda no sólo a ¡Ya Basta!-Las Rojas y el Nuevo MAS, sino también a Conciencia Activa, a estudiantes independientes en Lucha, a la José Martí y al MST. Claramente se miente a los estudiantes cuando dicen que el Nuevo MAS rompió el frente. Pero aquí no terminan las mentiras y calumnias. En el marco de las elecciones del CEUNGS, al segundo día de las mismas, nos encontramos un volante escrito por el FEI-PTS en el que afirmaban que el Frente de Estudiantes en lucha era una "Lista colectora del kirchnerismo". Pero no sólo lo expresaron en un volante sino que varios militantes del FEI, como los compañeros del Yunque-Partido Obrero, en los pasillos y las aulas intentando convencer a los estudiantes de esta mentira.

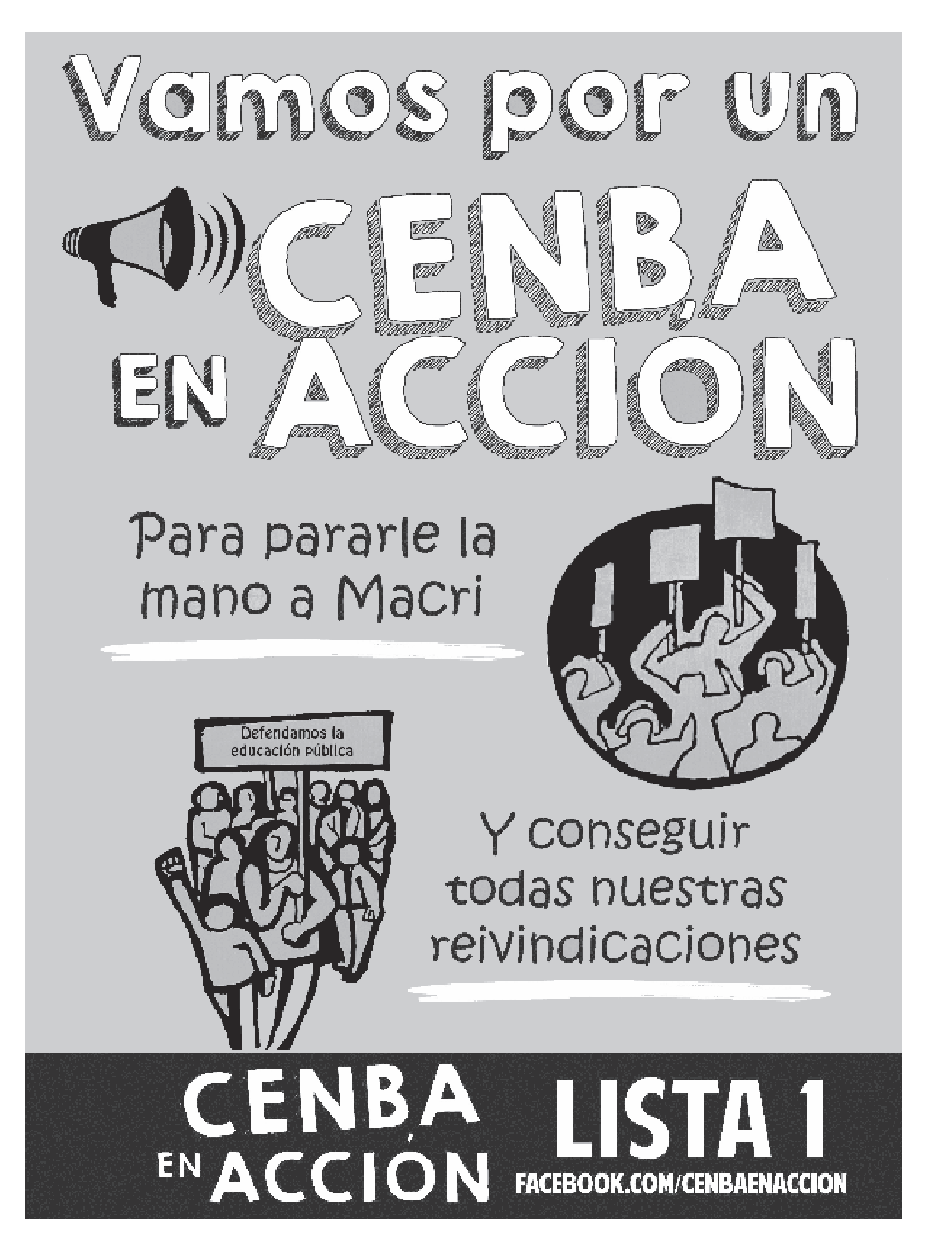
La campaña del Frente de Estudiantes en lucha fue ¡clara! Tuvimos un eje claro de independencia política de la gestión y los gobiernos, con propuestas en defensa de los intereses de las y los estudiantes. Es por eso que no podíamos salir de nuestro asombro al ver este tipo de calumnias por parte del FEI. En ese mismo momento llamamos al FEI a abandonar el método de la mentira. Método propio de una secta con rasgos burocráticos.

Por una alternativa que no frene las luchas de los estudiantes

Para finalizar, saludamos a todas y todos los estudiantes que nos apoyaron en pos de una alternativa de izquierda dentro de la UNGS. Estamos orgullosas y orgullosos de la campaña coherente y consecuente que llevamos adelante, sin mentiras y calumnias. Se plantean de aquí en más nuevos desafíos, vamos a poner en pie la Secretaría de Bienestar Estudiantil que obtuvimos, para luchar y organizarnos por nuestros derechos, para que dejen de ser vulnerados. Llamamos a todas y todos que quieran seguir construyendo una alternativa que se plante en defensa de la educación pública. Seguiremos luchando por un CEUNGS al servicio de la lucha de los estudiantes, junto con el movimiento obrero y el movimiento de mujeres.

Laura Lescano
Candidata a presidente por el FEL

ELECCIONES EN EL NACIONAL BUENOS AIRES



Carta abierta del Nuevo MAS a los simpatizantes de la izquierda

Ante el avance de la derecha

ES HORA DE UNIR A LA IZQUIERDA

Macri se apresta a completar su primer año de gestión. Doce meses donde la tónica estuvo dada por un duro ajuste económico y medidas reaccionarias en todos los órdenes. El salario real se redujo un 10%. Los despidos aumentaron dejando decenas de miles de trabajadores en la calle. Se intentó desconocer el número de desaparecidos bajo la dictadura militar y detener a Hebe de Bonafini. Se han puesto en marcha medidas de privatización de la salud y la educación. No se ha dado una sola respuesta a un país entero que reclama #Ni UnaMenos.

Todo esto no es casual. Se trata de un gobierno **representante directo del empresariado y el imperialismo**, que viene a llevar adelante el trabajo que el kirchnerismo no supo completar. La realidad es que los esposos K vinieron a "emparchar" la Argentina capitalista después de la rebelión del 2001; no tomaron ninguna medida de fondo que cuestionara el sistema imperante.

Macri expresa un giro conservador. Apuesta por una política de libre mercado y "apertura al mundo" que significa **un duro ajuste económico y medidas antipopulares en todos los órdenes.** Un gobierno de CEOs y empresarios **que son el regocijo de la burguesía y el imperialismo.**

No sólo lo apoyan la patronal y los gobiernos imperialistas. La Iglesia Católica se ha transformado en un actor de primer orden para garantizar la gobernabilidad. En el mismo sentido actúa la mal llamada "oposición": desde el Frente Renovador de Massa, pasando por los gobernadores del PJ e, incluso el kirchnerismo y la misma Cristina, **todas las fuerzas políticas patronales** trabajan para que al gobierno de Cambiemos "le vaya bien" facilitando la aprobación de la mayoría de sus leyes en el Congreso.

Un actor fundamental en la estabilidad de Macri es la burocracia sindical. Como acaban de justificarse los dirigentes cegetistas, "no quiere quedar como los chicos malos que le hacen un paro al gobierno". Es por eso que entregaron el paro general a cambio de migajas (el bono de fin de año y concesiones menores).

Se trata de un **acuerdo vergonzoso** que ha dejado el salario real un 10% por detrás de la inflación, que ha posibilitado que pasen 120.000 despidos formales (por no hablar de aquellos que están en negro) y que ha cajoneado el reclamo de la eliminación del impuesto al trabajo. Estas medidas tampoco han sido enfrentadas consecuentemente por las dos CTA que, si pusieron en pie una Marcha Federal exitosa a comienzos de septiembre, **de todas maneras dejaron pasar despidos y paritarias a la baja entre los estatales y docentes**.

Sin embargo, **desde abajo crecen las luchas**. La bronca contra el gobierno aumenta. **Se inicia la experiencia con Macri**. Los cacerolazos contra los aumentos de las tarifas fueron una expresión de esta bronca que crece. Hay paros. Incluso algunas luchas se ponen duras, como la de los colectiveros de la línea Este en La Plata, que debieron enfrentar al gobierno y los propios burócratas de la UTA.

Además, el movimiento de mujeres se encuentra más activo que nunca. Se viene de realizar un histórico Encuentro en Rosario con 90.000 mujeres, así como de protagonizar el primer "Paro de Mujeres" en la historia del país. También se muestra activo el movimiento estudiantil, como se pudo apreciar en la rebelión educativa contra el ajuste en la educación.

Lo concreto es que más allá de las intenciones de Macri, las relaciones de fuerzas entre los trabajadores y el gobierno no han sido probadas. **La Argentina sigue siendo un país movilizado.** Hubo casos de represión a las luchas en varias provincias del interior (como Tierra del Fuego y otras, gobernadas por el kirchnerismo), pero **el protocolo anti protesta no pudo ser aplicado.**

En este contexto, las principales tareas de la izquierda en el próximo período, son **impulsar la unidad de acción en las luchas para derrotar a Macri**, su ajuste y los ataques reaccionarios que está llevando adelante, así como presentar en el 2017 **una alternativa política independiente** tanto de Cambiemos como del kirchnerismo y demás fuerzas patronales.

Esto le plantea grandes responsabilidades a la izquierda. La izquierda argentina vive un proceso **contradictorio**. Nos venimos fortaleciendo, acumulando inserción entre los trabajadores, el movimiento de mujeres y la juventud. Incluso hemos logrado éxitos electorales.

Sin embargo, el Frente de Izquierda (FIT) ha venido actuando como **un permanente factor de división en vez de unión** (división multiplicada por los enfrentamientos entre el PO y el PTS!), tanto en las luchas como en el terreno electoral. Su actuación es tan autorreferencial, que en cada una de las expresiones de la lucha (movimiento de mujeres, obrero y estudiantil), **trabajan para dividir y no para unir**.

No es algo que afirmemos sólo nosotros; es la opinión compartida de una gran porción de los simpatizantes de la izquierda, que están hartos que el punto de referencia de los integrantes del FIT, **nunca sean los intereses generales de los explotados y oprimidos.**

Lo mismo ocurre en el terreno electoral. El Frente de Izquierda se corta solo. Se ampara en la cláusula proscriptiva del 1.5% para monopolizar artificialmente la representación de la izquierda; para autoproclamarse "la única izquierda". De manera profundamente oportunista, **no denuncia el escandaloso régimen electoral reaccionario** que introdujera el kirchnerismo y defienden todas las fuerzas patronales. Un régimen electoral que tiene como uno de sus objetivos, **proscribir a la propia izquierda.**

De ahí que los múltiples llamados unitarios que le hemos hecho desde nuestro partido, **nunca hayan tenido respuesta**. Incluso ahora mismo, anticipándose a la apertura de la coyuntura electoral, vuelven a cortarse solos convocando a un acto en el estadio de Atlanta a **puertas cerradas**, dejando afuera al resto de las organizaciones del sector.

La pelea por la independencia política de los trabajadores **es una lucha histórica de toda la izquierda en nuestro país**. Es un error que intente ser monopolizada por una sola de sus expresiones; esto debilita dicha pelea.

En la coyuntura creada por el nuevo gobierno de Macri, y a pesar de las importantes diferencias políticas que tenemos entre las distintas organizaciones, no deberían existir obstáculos para que podamos avanzar en una alternativa unificada.

Sin embargo, si el PO y el PTS siguen negándose a la unidad, nuestro partido pondrá empeño en conformar **otro frente de la izquierda socialista**, esto sobre la base de las definiciones generales contenidas en esta carta, y con el objetivo estratégico de plantear que la Argentina sea gobernada por los que nunca gobernaron: **los trabajadores en la perspectiva del socialismo.**

De ahí que hagamos este llamado a los simpatizantes de la izquierda, convocándolos a luchar juntos por la unidad de la izquierda.

Nuestro partido se apresta a multiplicar su actividad para apoyar cada lucha contra Macri y colaborar a que una porción creciente de los trabajadores, las mujeres y la juventud avance en la independencia política de clase y en el relanzamiento de la lucha por el socialismo; **si lo hacemos juntos será mucho mejor.**



Manuela Castañeira, Héctor Heberling,
Alcides Christiansen, Jorge Ayala,
Eduardo Mulhall, Marina Alonso,
Martín González Bayón,
Eric Simonetti, Julia Di Santi,
Marina Hidalgo Robles

8 de noviembre del 2017

/prensa.nuevomas @nuevomas
/manuela.castaneira @manuelac22



www.mas.org.ar

